

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Högsta förvaltningsdomstolen (l-Isvezja)  
fis-26 ta' Jannar 2023 – Keva, Landskapet Ålands pensionsfond u Kyrkans Centralfond vs  
Skatteverket**

(Kawża C-39/23, Keva et)

(2023/C 121/10)

Lingwa tal-kawża: l-Isvediż

**Qorti tar-rinviju**

Högsta förvaltningsdomstolen

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Keva, Landskapet Ålands pensionsfond u Kyrkans Centralfond.

Konvenut: Skatteverket.

**Domandi preliminari**

- 1) Il-fatt li d-dividendi mhalla minn kumpanniji nazzjonali lil istituzzjonijiet tal-irtirar pubbliċi barranin huma suġġetti għal taxxa fras il-ghajn, filwaqt li d-dividendi korrispondenti ma humiex intaxxati jekk jakkumulaw lill-Istat proprju permezz tal-fondi ta' pensjoni ġenerali tiegħu, jikkostitwixxi trattament diskriminatorju negattiv li jinvolvi restrizzjoni fuq il-moviment liberu tal-kapital ipprojbita, fil-prinċipju, mill-Artikolu 63 TFEU?
- 2) Jekk tingħata risposta fl-affermattiv ghall-ewwel domanda, liema huma l-kriterji li għandhom jittieħdu inkunsiderazzjoni għall-evalwazzjoni ta' jekk istituzzjoni tal-irtirar pubblika barranja hijex f'sitwazzjoni li hija oġġettivament paragħunabbli ma' dik tal-Istat proprju u l-fondi ġenerali ta' pensjoni tiegħu?
- 3) Restrizzjoni potenzjali tista', għal raġunijiet prevalenti ta' interessa pubbliku, titqies iġġustifikata?

**Appell ippreżentat fit-8 ta' Frar 2023 minn Westfälischen Drahtindustrie GmbH et mis-sentenza mogħiġiha mill-Qorti Ġeneral (Is-Seba' Awla Estiża) fit-23 ta' Novembru 2022 fil-Kawża T-275/20, Westfälische Drahtindustrie GmbH et vs Il-Kummissjoni Ewropea**

(Kawża C-70/23 P)

(2023/C 121/11)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Partijiet**

Appellant: Westfälische Drahtindustrie GmbH, Westfälische Drahtindustrie Verwaltungsgesellschaft mbH & Co. KG, Pampus Industriebeteiligungen GmbH & Co. KG (rapprezentanti: O. Duys u N. Tkatchenko, Rechtsanwälte)

Parti oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea

**Talbiet**

L-appellant jitkolbu li l-Qorti tal-Ġustizzja jogħġogħobha:

- tannulla s-sentenza appellata;
- tiddikjara invalida l-ittra tal-Kummissjoni Ewropea tat-2 ta' Marzu 2020, li permezz tagħha l-Assistent Direttur Ġenerali għall-Baġit tal-Kummissjoni talbet li Westfälische Drahtindustrie GmbH thallas lill-Kummissjoni ammont ta' EUR 12 236 931,69;

- konsegwentement tiddikjara li l-ħlasijiet magħmula minn Westfälische Drahtindustrie GmbH lill-Kummissjoni bejn id-29 ta' Ĝunju 2011 u s-16 ta' Ĝunju 2015 fl-ammont ta' EUR 16 400 000 flimkien mal-interessi kumpensatorji li saru dovuti fl-ammont ta' EUR 1 420 610, li flimkien jammontaw għal EUR 17 820 610, għandhom jittieħdu inkunsiderazzjoni fir-rigward tal-multa awtonoma imposta mill-Qorti Ġenerali fil-kawża Westfälische Drahtindustrie et vs Il-Kummissjoni (T-393/10, EU:T:2015:515) b'effett mill-15 ta' Lulju 2015 u li, minhabba l-ħlas tas-17 ta' Ottubru 2019 fl-ammont ta' EUR 18 149 636,24, din il-multa digħà thallset fl-intier tagħha; u
  - tikkundanna lill-Kummissjoni thallas lil Westfälische Drahtindustrie GmbH ammont ta' EUR 1 633 085,17 flimkien mal-interessi kumpensatorji mis-17 ta' Ottubru 2019, sar-imbors shih tal-ammont dovut;
  - sussidjarjament, tannulla s-sentenza appellata u tikkundanna lill-Kummissjoni Ewropea, thallas danni lit-tliet appellanti fl-ammont ta' EUR 12 236 931,69 bi tpaċċija tal-ammont mitlub mill-Kummissjoni lil Westfälische Drahtindustrie GmbH permezz tal-ittra tat-2 ta' Marzu 2020 u li thallas lil Westfälische Drahtindustrie GmbH l-ammont ta' ħlas żejed li huwa ta' EUR 1 633 085,17 flimkien mal-interessi kumpensatorji mis-17 ta' Ottubru 2019 sar-imbors shih tal-ammont dovut;
  - sussidjarjament għat-talbiet li jidhru fl-ewwel sat-tielet inciż, tibgħat lura l-kawża quddiem il-Qorti Ġenerali għal deċiżjoni;
- u f'kull każ:
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż sostnuti fil-proċedura fl-ewwel istanza u fil-proċedura fl-appell.

### **Aggravji u argumenti principali**

L-appellanti jinvokaw tliet aggravji insostenn tal-appell tagħhom.

1. Is-sentenza appellata tikser id-dritt tal-Unjoni u hija bbażata fuq motivazzjoni kontraditorja. Effettivament, il-Qorti Ġenerali tirrikonoxxi l-bidla fundamentali u s-sostituzzjoni tal-multa imposta fuq l-appellanti mill-Kummissjoni fis-sena 2010/2011. Madankollu, minkejja c-carezza tad-dispożittiv kuntrarju u l-konstatazzjonijiet magħmula mill-Qorti Ġenerali fis-sentenza tal-15 ta' Lulju 2015, fis-sentenza appellata huwa sostnut li d-deċiżjoni adottata illegalment mill-Kummissjoni fis-sena 2010/2011 u l-multa mhux ġusta li għiet imposta fiha baqqi mhux mibdula u identiči.
2. Fis-sentenza appellata, il-Qorti Ġenerali ma haditx inkunsiderazzjoni l-konsegwenzi legali li jirriżultaw mis-sentenza tal-15 ta' Lulju 2015. Il-Qorti Ġenerali kisret il-prinċipju li l-obbligu li l-effetti jiġu eliminati, speċifikat fl-għoti tas-sentenza tal-15 ta' Lulju 2015, kellu jigi implimentat mill-istituzzjonijiet tal-Unjoni.
3. Fis-sentenza appellata, il-Qorti Ġenerali kisret id-dritt proċedurali bażiku tal-appellanti għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva fil-forma tat-talba tagħhom għal smiġi xieraq. Il-Qorti Ġenerali cāħdet il-motivi kollha tagħhom bl-istess motivazzjoni li biha l-multa emmenda permezz tas-sentenza tal-15 ta' Lulju 2015 ma kinitx multa ġdid. Id-deċiżjoni meħuda fis-sentenza appellata rigward in-natura legali tal-multa tqajjem dubbi. Barra minn hekk, bejn id-diversi motivi ma teżistix tali rabta mill-qrib li tkun tiġiustika c-ċāħda tagħha permezz ta' argument legali wieħed. Pjuttost, il-Qorti Ġenerali kellha twettaq eżami individuali u bir-reqqa tal-motivi kollha. Ma huwiex possibbli li jiġi stabbilit li l-Qorti Ġenerali pprovdiet motivazzjoni suffiċċenti sabiex tiċħad l-motivi kollha fis-sentenza appellata.

---

**Appell ippreżzentat fis-17 ta' Frar 2023 minn WhatsApp Ireland Ltd mid-digriet mogħti mill-Qorti Ġenerali (Ir-Raba' Awla Estiża) fis-7 ta' Diċembru 2022 fil-Kawża T-709/21, WhatsApp Ireland vs Bord Ewropew għall-Protezzjoni tad-Data**

**(Kawża C-97/23 P)**

**(2023/C 121/12)**

*Lingwa tal-kawża: l-Ingliz*

### **Partijiet**

**Appellant:** WhatsApp Ireland Ltd (rappreżentanti: H.-G. Kamann, Rechtsanwalt, F. Louis u A. Vallery, avocats, P. Nolan, B. Johnston u C. Monaghan, Solicitors, P. Sreenan u D. McGrath, Senior Counsel, C. Geoghegan u E. Egan McGrath, Barrister-at-Law)