

VII Korduva rikkumise tõttu trahvi suurendamise õigusvastastus muudel põhjustel – Proportsionaalsuse põhimõtte rikkumine – Ülemäära suur summa – Põhjenduste puudumine.

VIII Võrdse kohtlemise põhimõtte rikkumine trahvi vähendamisel kergendava asjaolu tõttu – Hilinemisega esitatud põhjendused.

⁽¹⁾ Nõukogu 16. detsembri 2002. aasta määrus (EÜ) nr 1/2003 asutamislepingu artiklites 81 ja 82 sätestatud konkurentsieeskirjade rakendamise kohta (EÜT 2003, L 1, lk 1; ELT eriväljaanne 08/02, lk 205).

⁽²⁾ Komisjoni 7. aprilli 2004. aasta määrus (EÜ) nr 773/2004, mis käsitleb EÜ asutamislepingu artiklite 81 ja 82 kohaste menetluste teostamist komisjonis (ELT 2004, L 123, lk 18; ELT eriväljaanne 08/03, lk 81).

31. jaanuaril 2023 esitatud hagi – Euroopa Komisjon versus Saksamaa Liitvabariik

(Kohtuasi C-47/23)

(2023/C 94/33)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Euroopa Komisjon (esindajad: C. Hermes ja M. Noll-Ehlers)

Kostja: Saksamaa Liitvabariik

Hageja nõuded

Komisjon palub Euroopa Kohtul:

- tuvastada, et Saksamaa Liitvabariik on rikkunud kohustusi, mis tulenevad direktiivi 92/43/EMÜ⁽¹⁾ artikli 6 lõikest 2 ja artikli 4 lõike 1 teisest lõigust Natura 2000 võrgustikuga kaitstavate elupaigatüüpide 6510 (madalikuniidud) ja 6520 (mäginiidud) suhtes, kuna Saksamaa
- jättis üldiselt ja struktuurselt võtmata sobivad meetmed, et vältida selleks määratud aladel elupaigatüüpide 6510 ja 6520 halvenemist, ning
- jättis üldiselt ja struktuurselt komisjonile edastamata ajakohastatud andmed selleks määratud aladel elupaigatüüpide 6510 ja 6520 kohta;
- mõista kohtukulud välja Saksamaa Liitvabariigilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagiavalduses heidab komisjon Saksamaa Liitvabariigile ette, et viimane süstemaatiliselt rikkus direktiivi 92/43/EMÜ artikli 6 lõikest 2 tulenevat kohustust kaitsta Natura 2000 alasid seal asuvate looduslike elupaikade halvenemise eest, mis puudutab kahte olulist ühenduse tähtsusega elupaigatüüpi, nimelt madalikuniidud (elupaigatüüp 6510) ja mäginiidud (elupaigatüüp 6520).

Kõnealune halvenemise keeldu puudutav süstemaatiline rikkumine tuleneb esiteks Saksamaa enda edastatud andmetest, mis kinnitasid, et ajavahemikus 2006–2020 enam kui neljandik Saksamaa poolt nende elupaigatüüpide kaitseks määratud Natura 2000 aladest läks ligikaudu pool nende elupaikade pindalast kaduma.

Teiseks jätsid Saksa ametivõimud kahte elupaigatüüpi kaitsestaatuse üle süstemaatiliselt teostamata nõuetekohase järelevalve nende jaoks määratud kaitsealadel.

Kolmandaks jätsid Saksa ametivõimud õiguslikult siduvate kaitsemeetmete abil süstemaatiliselt reguleerimata peamised koormavad tegurid, nimelt liiga varajane niitmine ja ülemäärane väetamine.

Lisaks rikkus Saksamaa süstemaatiliselt direktiivi 92/43 artikli 4 lõike 1 teisest lõigust tulenevat kohustust korrapäraselt edastada komisjonile ajakohastatud andmed mõlema elupaigatüübi kohta.

(¹) Nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiiv 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta (EÜT 1992, L 206, lk 7; ELT eriväljaanne 15/02, lk 102).
