

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Cour de cassation du Grand-Duché de Luxembourg (Luksemburg) 23. januarja 2023 – FV/Caisse pour l'avenir des enfants

(Zadeva C-27/23, Hocinx) ⁽¹⁾

(2023/C 155/36)

Jezik postopka: francoščina

Predložitveno sodišče

Cour de cassation du Grand-Duché de Luxembourg

Stranki v postopku v glavni stvari

Vlagatelj kasacijske pritožbe: FV

Nasprotna stranka v postopku s kasacijsko pritožbo: Caisse pour l'avenir des enfants

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali načelo enakega obravnavanja, zagotovljeno s členom 45 PDEU in členom 7(2) Uredbe (EU) št. 492/2011 ⁽²⁾, ter člen 67 Uredbe (ES) št. 883/2004 ⁽³⁾ in člen 60 Uredbe (ES) št. 987/2009 ⁽⁴⁾ nasprotujejo določbam države članice, na podlagi katerih obmejni delavci ne morejo prejemati družinskega dodatka, povezanega z njihovim opravljanjem zaposlitvene dejavnosti v tej državi članici, za otroke, ki so bili k njim nameščeni s sodno odločbo, čeprav imajo vsi otroci, ki so nameščeni s sodno odločbo in prebivajo v navedeni državi članici, pravico do tega dodatka, ki se izplačuje fizični ali pravni osebi, ki ima pravico do varstva in vzgoje otroka ter pri kateri ima otrok zakonito prebivališče in pri njej dejansko in neprekinjeno prebiva? Ali lahko na odgovor na postavljeno vprašanje vpliva dejstvo, da obmejni delavec zagotavlja preživljanje tega otroka?

⁽¹⁾ Ime te zadeve je izmišljeno. Ne ustreza resničnemu imenu nobene od strank v postopku..

⁽²⁾ Uredba (EU) št. 492/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. aprila 2011 o prostem gibanju delavcev v Uniji (UL 2011, L 141, str. 1).

⁽³⁾ Uredba (ES) št. 883/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 29. aprila 2004 o koordinaciji sistemov socialne varnosti (UL 2004, L 166, str. 1).

⁽⁴⁾ Uredba (ES) št. 987/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. septembra 2009 o določitvi podrobnih pravil za izvajanje Uredbe (ES) št. 883/2004 o koordinaciji sistemov socialne varnosti (UL 2009, L 284, str. 1).

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Landesgerichts Korneuburg (Avstrija)
24. januarja 2023 – AA AG/VM, AG GmbH**

(Zadeva C-33/23, Schwarzder ⁽¹⁾)

(2023/C 155/37)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Landesgericht Korneuburg

Stranki v postopku v glavni stvari

Pritožnica: AA AG

Nasprotna stranka: VM, AG GmbH

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali je treba člen 3(1)(a) Uredbe (ES) št. 261/2004 ⁽²⁾ Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. februarja 2004 o določitvi skupnih pravil glede odškodnine in pomoči potnikom v primerih zavrnitve vkrcanja, odpovedi ali velike zamude letov ter o razveljavitvi Uredbe (EGS) št. 295/91 v povezavi s Sporazumom med Evropsko skupnostjo in Švicarsko konfederacijo o zračnem prometu kakor je bil spremenjen s Sklepom št. 2/2010 z dne 26. novembra 2010 ⁽³⁾ razlagati tako, da letalska povezava, sestavljena iz dveh letov z odhodom na ozemlju Švicarske konfederacije, vmesnim postankom na ozemlju države članice in končnim namembnim krajem na ozemlju tretje države (pri čemer je dejanski letalski prevoznik poleg tega podjetje Skupnosti), spada na področje uporabe Uredbe o pravicah letalskih potnikov?