

- Üldkohus jättis otsuse ekslikult muutmata, kuigi otsuses ei kontrollitud nõuetekohaselt tingimusi, mille kohaselt võttis Google vaba kasutuslitsentsi Androidile.
- Üldkohus ei hinnanud nõuetekohaselt toimeku sisalduvaid tõendeid killustatuse vältimise kokkuleppe vajalikkuse kohta, arvestades kaubamärgilahenduse sobimatust.

Viies väide: Üldkohus tegi otsuse muutmata jätmisega vea, vaatamata sellele, et ta jättis välja portfelli kohta tulude jagamise kokkulepetes seisneva kuritarvituse.

Kuues väide: Üldkohus tegi vea, kui kasutas oma täielikku pädevust trahvi muutmiseks.

20. jaanuaril 2023 esitatud hagi – Euroopa Komisjon versus Malta Vabariik

(Kohtuasi C-23/23)

(2023/C 83/14)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Euroopa Komisjon (esindajad: C. Hermes ja R. Lindenthal)

Kostja: Malta Vabariik

Hageja nõuded

- tuvastada, et kuna Malta Vabariik on kehtestanud erandsüsteemi, mis võimaldab seitset liiki looduslikult elavate vintlaste isendite (metsvint (*Fringilla coelebs*), kanepilind (*Carduelis cannabina*), ohakalind (*Carduelis carduelis*), rohevint (*Carduelis chloris*), suurnokk-vint (*Coccothraustes coccothraustes*), koldvint (*Serinus serinus*) ja siisike (*Carduelis spinus*)) eluspüüki, on Malta Vabariik rikkunud kohustusi, mis tulenevad Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. novembri 2009. aasta direktiivi 2009/147/EÜ loodusliku linnustiku kaitse kohta⁽¹⁾ (edaspidi „linnudirektiiv“) artiklist 5 ja artikli 8 lõikest 1, tõlgendatuna koostoimes linnudirektiivi artikli 9 lõikega 1; ja
- mõista kohtukulud välja Malta Vabariigilt.

Väited ja peamised argumendid

Malta kehtestas 2014. aastal linnudirektiivi artikli 9 lõike 1 punktile c tuginedes erandsüsteemi seitsme looduslike vintlaste liigi isendite meelelahutusliku püügi lubamiseks, mille alusel ta andis loa 2014. ja 2015. aastal püümisjahiks. Euroopa Kohus leidis 21. juuni 2018. aasta kohtuotsuses komisjon vs. Malta (C-557/15, EU:C:2018:477), et see erandsüsteem ei vasta linnudirektiivi artikli 9 lõike 1 punkti c tingimustele. Malta tunnistas selle erandsüsteemi kehtetuks.

2020. aasta oktoobris kehtestas Malta sarnase erandsüsteemi samade vintlaste liikide püüdmiseks. Seekord tugines Malta linnudirektiivi artikli 9 lõike 1 punktis b sätestatud erandile, väites, et uus erandsüsteem teenib teadusuuringute eesmärki. Malta avas 2020., 2021. ja 2022. aastal püümisjahil väidetavate „teadusuuringute“ jaoks.

Linnudirektiiv kohustab liikmesriike keelama selliste metslindude nagu kõnealused vintlased püüdmise ja pidamise ning igasuguse metslindude püüdmise mittevalikuliste vahendite, näiteks püüniste või võrkude abil. Kõik erandid nendest keeldudest peavad vastama linnudirektiivi artiklis 9 sätestatud rangetele tingimustele.

Komisjon leiab, et Malta ei ole tõendanud, et linnudirektiivi artikli 9 lõike 1 punkti b kohase erandi tegemise tingimused on täidetud. Esiteks ei ole Malta tõendanud, et tema erandsüsteemi eesmärgiks on ka tegelikult teadusuuringud. Teiseks ei ole Malta esitanud põhjendusi teise rahuldava lahenduse puudumise kohta. Kolmandaks ei ole Malta sisuliselt tõendanud teise rahuldava lahenduse puudumist.

⁽¹⁾ ELT 2010, L 20, lk 7.