

— priteisti iš Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES, Euratomas) 2018/1046⁽³⁾ 101 ir 102 straipsnių, siejamų su 98 straipsniu, pažeidimu dėl to, kad Komisija taikė skolos išieškojimo įskaitymo būdu procedūrą, neatsižvelgdama į tai, kad 2021 m. spalio 27 d. nutartyje buvo numatytas periodinės baudos mokėjimas iki tos dienos, kai bus įvykdyta 2021 m. liepos 14 d. Bendrojo Teismo pirmininko pavaduotojos nutartis⁽⁴⁾, tačiau nuo 2022 m. liepos 15 d. nebetaikomos nuostatos, kurias taikyti reikalauta sustabdyti 2021 m. liepos 14 d. nutartyje.

⁽¹⁾ 2022 m. spalio 12 d. Europos Komisijos raštas Nr. ARES(2022)7041596.

⁽²⁾ 2022 m. lapkričio 23 d. Europos Komisijos raštas Nr. ARES(2022)8087579.

⁽³⁾ 2018 m. liepos 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES, Euratomas) 2018/1046 dėl Sąjungos bendrajam biudžetui taikomų finansinių taisyklių, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1296/2013, (ES) Nr. 1301/2013, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 1304/2013, (ES) Nr. 1309/2013, (ES) Nr. 1316/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) Nr. 283/2014 ir Sprendimas Nr. 541/2014/ES, bei panaikinamas Reglamentas (ES, Euratomas) Nr. 966/2012 (OL L 193, 2018, p. 1).

⁽⁴⁾ 2021 m. liepos 14 d. Bendrojo Teismo pirmininko pavaduotojos nutartis C-204/21 R, *Komisija / Lenkija*, EU:C:2021:593.

2022 m. gruodžio 22 d. pareikštas ieškinys byloje TO / EUAA

(Byla T-831/22)

(2023/C 63/83)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: TO, atstovaujama advokato É. Boigelot

Atsakovė: Europos Sąjungos prieglobsčio agentūra (EUAA)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti ieškinį priimtinu ir pagrįstu, todėl
- panaikinti [konfidencialu]⁽¹⁾ sprendimą nutraukti ieškovės sutartį, nurodant [konfidencialu], priimtą [konfidencialu], įsigaliojusį tą pačią dieną ir ieškovei įteiktą [konfidencialu],
- priteisti iš atsakovės sumokėti preliminarią 45 000 EUR sumą kartu turtinei ir neturtinei žalai atlyginti, nebent jos dydis pasikeistų vykstant procesui,
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi penkiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas Europos Sąjungos pareigūnų tarnybos nuostata, pagal analogiją taikomų sutartininkams pagal Kitų Europos Sąjungos tarnautojų įdarbinimo sąlygų 10 ir 11 straipsnius, 1d straipsnio, 1e straipsnio 2 dalies, 12, 12a straipsnių, 17 straipsnio 1 dalies, 22a straipsnio ir 25 straipsnio 2 dalies pažeidimu, taip pat Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 8 straipsnio, 31 straipsnio 1 dalies, 41 straipsnio 1 dalies ir 41 straipsnio 2 dalies a punkto ir 2013 m. rugsėjo 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES, Euratomas) Nr. 883/2013 dėl Europos kovos su sukčiavimu tarnybos (OLAF) atliekamų tyrimų ir kuriuo panaikinami Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1073/1999 ir Tarybos reglamentas (Euratomas) Nr. 1074/1999⁽²⁾, 10 straipsnio pažeidimu.

2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas pagrindinių Europos Sąjungos teisės principų, be kita ko, veiksmingo naudojimosi teise į gynybą, nediskriminavimo, konfidencialumo, proporcingumo ir gero administravimo principų pažeidimu.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas principo, pagal kurį administracija turi priimti sprendimą tik remdamasi teisiškai priimtinais motyvais, t. y. svarbiais ir be akivaizdžių faktinių ar teisinių vertinimo klaidų, ir neviršydamą savo įgaliojimų ir jais nepiktinaudžiaudama, pažeidimu.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas grindžiamas rūpestingumo pareigos pažeidimu ir kenkimu ieškovės orumui ir reputacijai.
5. Penktasis ieškinio pagrindas grindžiamas, be kita ko, 2018 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2018/1725 dėl fizinių asmenų apsaugos Sąjungos institucijoms, organams, tarnyboms ir agentūroms tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo, kuriuo panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 45/2001 ir Sprendimas Nr. 1247/2002/EB ⁽¹⁾, 4, 5, 14 straipsnių, 16 straipsnio 2 dalies b ir e punktų, 16 straipsnio 3 dalies, 17 straipsnio 1 dalies e ir g punktų, 18 ir 19 straipsnių pažeidimu.

⁽¹⁾ Konfidencialūs duomenys neskelbiami.

⁽²⁾ OL L 248, 2013, p. 1.

⁽³⁾ OL L 295, 2018, p. 39.

2023 m. sausio 9 d. pareikštas ieškinys byloje UA / EUAA

(Byla T-3/23)

(2023/C 63/84)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: UA, atstovaujamas advokato É. Boigelot

Atsakovė: Europos Sąjungos prieglobsčio agentūra (EUAA)

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti ieškinį priimtiniu ir pagrįstu, atitinkamai
- panaikinti [konfidencialu] ⁽¹⁾ EUAA valdančiosios tarybos Sprendimą Nr. 99 [konfidencialu], apie kurį [konfidencialu] pranešė Valdančiosios tarybos sekretariatas, ir jei reikia, visus parengiamuosius ir (arba) vykdomuosius aktus ir sprendimus, kuriuo minėta taryba nusprendė, kad „[konfidencialu] privalo padengti žalą, kurią patyrė Agentūra dėl rimto jo nusižengimo, lemiančio jo finansinę atsakomybę pagal Europos Sąjungos pareigūnų tarnybos nuostatų 22 straipsnį. Šio žalos atlyginimo priemonės ir tvarka bus adresuotos atskirai [konfidencialu]“;
- priteisti iš atsakovės preliminarį 25 000 eurų išmoką turtinei ir neturtinei žalai atlyginti, su galimybe ja adaptuoti vykstant procesui;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.