

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

— nyilvánítsa a jelen keresetet elfogadhatónak és megalapozottnak, ideértve az abban foglalt jogellenességi kifogást is;

következésképpen:

- semmisítse meg a felperesek 2022. februári (kilenc felperes esetében) vagy 2022. áprilisi (egy felperes esetében) illetményelszámolásaiban foglalt azon határozatot, amely első alkalommal jeleníti meg az Igazgatótanácsnak a 2022. évre vonatkozó illetményemelést meghatározó 2021. december 15-i határozatának végrehajtását, valamint az Igazgatási bizottság 2022. január 25-i, e bérköltségvetés 2022. január 1-jétől való alkalmazásáról szóló határozatát, következésképpen semmisítse meg a későbbi illetményelszámolásokban szereplő hasonló határozatokat;
- ebből következően az alperest kötelezze
 - az alábbiakból álló vagyoni kártérítés megfizetésére: i. az I. személyzeti szabályzat (SR I) hatálya alá tartozó alkalmazottak tekintetében a 2022. január 1-jétől a 2022. december 31-ig terjedő időszakra a 2022. évi kiigazításnak vagyis 4,5 %-os emelésnek megfelelő illetménykülönbözet; ii. a II. személyzeti szabályzat (SR II) hatálya alá tartozó alkalmazottak tekintetében a 2022. évre vonatkozó, a 2022 januárjától fizetendő illetmények 0,9 %-os kiigazításának alkalmazásából fakadó illetménykülönbözet; iii. az esedékes összegek teljes megfizetéséig járó késedelmi kamat, melynek mértéke az Európai Központi Bank által a fő refinanszírozási műveletekre megállapított, az érintett időszakban irányadó kamatláb három százalékponttal növelt összege;
- az alperest kötelezze az összes költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek egyrészt az Igazgatótanács 2017. július 18-i határozatát illetően egy, másrészt az Igazgatótanács 2021. december 15-i és az Igazgatási bizottság 2022. január 25-i határozatát illetően három jogalapra hivatkoznak.

Az Igazgatótanács 2017. július 18-i határozatát illetően:

Az I. személyzeti szabályzat (a továbbiakban: SR I) 20. cikkének és I. mellékletének megsértése, valamint a jogos bizalom és a szerzett jogok megsértése

Az Igazgatótanács 2021. december 15-i és az igazgatótanács 2022. január 25-i határozatait illetően:

1. Az első jogalap az SR I. 20. cikkének és I. mellékletének megsértésén alapul
2. A második jogalap az Európai Unió Alapjogi Chartája 41. cikkében foglalt eljárási garanciák megsértésére vonatkozik
3. A harmadik jogalap, a [személyzeti képviselők] testületének konzultációhoz és tárgyaláshoz való jogának megsértésére vonatkozik.

A kártérítési kérelmet illetően a felperesek a 2022. január 1-jétől kezdődően számított illetménykülönbözet (ideértve ezen emelésnek a pénzbeli juttatásokra gyakorolt hatását) késedelmi kamattal növelt összegének megfizetését kérik.

2022. december 23-án benyújtott kereset – ACE kontra Tanács

(T-828/22. sz. ügy)

(2023/C 71/49)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: ACE-Avocats, ensemble (Párizs, Franciaország) (képviselő: J.-P. Hordies ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa elfogadhatónak és megalapozottnak a megtámadott 2022/1904/EU rendelet részleges – az 1. cikke 12. pontjának – megsemmisítése iránti keresetet, amely rendelkezés módosítja a 833/2014/EU rendelet 5n. cikkének (1), (2) és (5) bekezdését;
- a felperesre vonatkozó részében semmisítse meg a megtámadott 2022/1904/EU rendelet 1. cikkének 12. pontját, amely rendelkezés módosítja a 833/2014/EU rendelet 5n. cikkének (1), (2) és (5) bekezdését;
- a Tanácsot kötelezze a saját költségei, valamint a felperes részéről felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes három jogalapra hivatkozik.

1. Az első, az európai uniós jognak és konkrétan a Bíróság számos ítéletének, valamint az ügyvédek azon jogát elismerő uniós irányelveknek a megsértésére alapított jogalap, hogy különös korlátozások nélkül nyújtsanak jogi tanácsadási szolgáltatásokat.
2. A második, az Európai Unió Alapjogi Chartája 47. cikkének és az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló európai egyezmény 6. cikke (1) bekezdésének a megsértésére alapított jogalap.
3. A harmadik, az Európai Unió Alapjogi Chartája 52. cikke (1) bekezdése első albekezdésének a megsértésére alapított jogalap.

2023. január 5-én benyújtott kereset – Romagnoli Fratelli kontra CPVO

(T-2/23. sz. ügy)

(2023/C 71/50)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Romagnoli Fratelli SpA (Bologna, Olaszország) (képviselők: E. Truffo és A. Iurato ügyvédek)

Alperes: Közösségi Növényfajta-hivatal (CPVO)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott közösségi növényfajta: Variety Melrose – EU 31618. sz. közösségi növényfajta-oltalmi bejelentés

A megtámadott határozat: *restitutio in integrum*, a Közösségi Növényfajta-hivatal (CPVO) 2022. november 22-i határozata (2009/240. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- a CPVO-t kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok

- vis major és a Covid19-világjárvány miatti nehézségek;
 - menthető tévedés;
 - bizonyíték figyelmen kívül hagyása vagy elferdítése; és
 - a 874/2009 rendelet 65. cikkének megsértése.
-