

Tožba, vložena 21. decembra 2022 – Quatrotec Electrónica/EUIPO – Woxter Technology (WOXTER)**(Zadeva T-792/22)**

(2023/C 45/40)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: španščina***Stranke**

Tožeča stranka: Quatrotec Electrónica, SL (Madrid, Španija) (zastopniki: I. Valdelomar Serrano, J. Rodríguez-Fuensialida y Carnicero, P. Ramells Higuera, A. Figuerola Moure in P. Muñoz Moreno, odvetniki)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: Woxter Technology Co. Ltd (Causeway Bay, Hong Kong, Kitajska)

Podatki o postopku pred EUIPO

Imetnik sporne znamke: druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe

Zadevna sporna znamka: figurativna znamka WOXTER – znamka Evropske unije št.°3 217 031

Postopek pred EUIPO: postopek za razveljavitev

Izpodbijana odločba: odločba četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 28. septembra 2022 v zadevi R 0323/2022-4

Tožbeni predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da je bil člen 58(1)(a) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta v izpodbijani odločbi napačno uporabljen;
- (figurativno) znamko Evropske unije št. 3 217 031 WOXTER za vse proizvode in storitve iz razredov 9, 37 in 39 razveljavi;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov, povezanih s tem postopkom, vključno s stroški zastopanja tožeče stranke.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 58(1)(a) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

Tožba, vložena 21. decembra 2022 – TU/Parlament**(Zadeva T-793/22)**

(2023/C 45/41)

*Jezik postopka: francoščina***Stranki**

Tožeča stranka: TU (zastopnik: N. de Montigny, odvetnica)

Tožena stranka: Evropski parlament

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi ničnost odločbe [zaupno] ⁽¹⁾ o nepodaljšanju njene pogodbe o zaposlitvi kot akreditiranega parlamentarnega pomočnika;
- razglasi za nično odločbo zaradi molka organa z dne [zaupno], podredno pa vsaj [zaupno], s katero je bila zavržena njena zahteva, ki je bila uradno vložena [zaupno], s katero želi, da se ji prizna status žvižgača in da se jo zaščiti v skladu s členoma 22a, b in c Kadrovskih predpisov;
- razglasi za nično, v delu, v katerem je to potrebno, odločbo o zavrnitvi njene pritožbe, ki ji je bila vročena [zaupno];
- ugotovi, da je Parlament kriv za kršitev pravil, ki veljajo za status žvižgača in zaščite, ki jo ta status zagotavlja;
- toženi stranki naloži, naj tožeči stranki plača 200 000 EUR iz naslova odškodnine za škodo, ki je nastala zaradi neupoštevanja členov 22a do 22c Kadrovskih predpisov in veljavnih notranjih pravil;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov;
- podredno in, če tožeča stranka izgubi pritožbo – kar pa ni verjetno –, naloži njene stroške toženi stranki.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja šest tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: neupoštevanje člena 22c Kadrovskih predpisov za uradnike Evropske unije (v nadaljevanju: Kadrovski predpisi) v okviru predhodnega postopka.
2. Drugi tožbeni razlog: kršitev zaščitnih pravil, ki so vezana na njen status žvižgača, člena 22c Kadrovskih predpisov, kršitev člena 3 notranjih pravil za izvajanje tega člena ter kršitev dolžnosti svetovanja in pomoči žvižgaču.
3. Tretji tožbeni razlog: kršitev člena 4 notranjih pravil za izvajanje člena 22c in, podredno, nezakonitost razlage, ki jo je Parlament podal v zvezi s temi pravili, ali neprimernost in nezadostnost navedenih pravil.
4. Četrty tožbeni razlog: kršitev zasebnosti in varstva identitete žvižgača.
5. Peti tožbeni razlog: kršitev načela enakega obravnavanja in prepovedi diskriminacije, nezakonita pozitivna diskriminacija med akreditiranimi parlamentarnimi pomočniki in nezakonita negativna diskriminacija do drugih žvižgačev, kršitev varstva žvižgačev, kršitev člena 24. Kadrovskih predpisov ter dolžnosti pomoči in skrbnega ravnanja ter kršitev pravice do postopka, ki ima vsaj videz objektivnosti.
6. Šesti tožbeni razlog: zloraba postopka, ki ga izvaja uprava, da bi se izognila svoji obveznosti zagotoviti, da tožeča stranka dejansko ne utрпи nobene škode, ker je posredovala informacije v skladu s členom 22b Kadrovskih predpisov.

⁽¹⁾ Prikriti zaupni podatki.