

**Tužba podnesena 21. prosinca 2022. – Quatrotec Electrónica/EUIPO – Woxter Technology
(WOXTER)**

(Predmet T-792/22)

(2023/C 45/40)

Jezik na kojem je tužba podnesena: španjolski

Stranke

Tužitelj: Quatrotec Electrónica, SL (Madrid, Španjolska) (zastupnici: I. Valdelomar Serrano, J. Rodríguez-Fuensalida y Carnicero, P. Ramells Higueras, A. Figuerola Moure i P. Muñoz Moreno, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Woxter Technology Co. Ltd (Causeway Bay, Hong Kong, Kina)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Nositelj spornog žiga: druga stranka pred žalbenim vijećem

Predmetni sporni žig: figurativni žig WOXTER – žig Europske unije br. 3 217 031

Postupak pred EUIPO-om: postupak za brisanje

Pobjajana odluka: odluka četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 28. rujna 2022. u predmetu R 0323/2022-4

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- utvrdi da je u pobijanoj odluci pogrešno primjenjen članak 58. stavak 1. točka (a) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.
- opozove žig Europske unije br.º 3 217 031 WOXTER (figurativni) za sve proizvode i usluge iz razreda 9., 37. i 39.
- naloži tuženiku snošenje troškova postupka, uključujući troškove pravnog zastupanja koji su nastali tužitelju u vezi s ovim postupkom.

Tužbeni razlog

Povreda članka 58. stavka 1. točke (a) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.

Tužba podnesena 21. prosinca 2022. – TU/Parlament

(Predmet T-793/22)

(2023/C 45/41)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: TU (zastupnik: N. de Montigny, odvjetnica)

Tuženik: Europski parlament

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi, odluku od [povjerljivo] (⁽¹⁾) o neobnavljanju njegova ugovora akreditiranog parlamentarnog asistenta;
- poništi, prešutno odbijanje, od [povjerljivo] i, podredno, barem [povjerljivo], njegova zahtjeva službeno podnesenog [povjerljivo] kojim traži da mu se prizna status informatora i da ga se zaštiti na temelju članka 22.a, b i c Pravilnika o osoblju;
- poništi, u mjeri u kojoj je to potrebno, odluku o odbijanju njegove žalbe koja mu je dostavljena [povjerljivo];
- proglašiti Parlament krivim za povredu pravila koja se primjenjuju na status informatora i zaštitu koja mu se pruža;
- naloži tuženiku da tužitelju plati iznos od 200 000 eura s naslova naknade štete koju je pretrpio zbog nepoštivanja članka 22.a do c Pravilnika o osoblju i relevantnih internih pravila;
- naloži tuženiku snošenje troškova;
- podredno, i u slučaju da se protivno očekivanjima tužba ne uvaži, naloži tuženiku snošenje tužiteljevih troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe šest tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na nepoštovanju članka 22.c Pravilnika o osoblju za dužnosnike Europske unije (u dalnjem tekstu: Pravilnik o osoblju) tijekom predsudskog postupka.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi pravila kojima se on štiti u svojstvu informatora, članka 22.c Pravilnika o osoblju, povredi članka 3. unutarnjih pravila o provedbi tog članka i povredi zadaće savjetovanja i pomaganja zviždačima.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na povredi članka 4. unutarnjih pravila o provedbi članka 22.c i, podredno, nezakonitosti tumačenja koje je Parlament dao tim pravilima ili neprikladnosti i nedostatnosti tih pravila.
4. Četvrti tužbeni razlog, koji se temelji na povredi povjerljivosti i zaštite identiteta zviždača.
5. Peti tužbeni razlog, koji se temelji na povredi načela jednakog postupanja i nediskriminacije, nezakonitoj pozitivnoj diskriminaciji između akreditiranih parlamentarnih asistenata i nezakonitoj negativnoj diskriminaciji s drugim zviždačima, povredi zaštite doušnika, povredi članka 24. Pravilnika o osoblju i dužnosti pružanja pomoći i brižnog postupanja te povredi prava na postupak koji ima barem privid objektivnosti.
6. Šesti tužbeni razlog, koji se temelji na zlouporabi postupka koji provodi uprava kako bi se oslobođila obveze koju ima da osigura da tužitelj zapravo ne trpi nikakvu štetu zbog toga što je prenio informacije u skladu s člankom 22.b Pravilnika o osoblju.

(¹) Povjerljivi podaci su izostavljeni.