

Kanne 9.12.2022 – Hoffmann v. EUIPO – Moldex/Metric (Holex)**(Asia T-767/22)**

(2023/C 35/100)

*Kannekirjelmän kieli: saksa***Asianosaiset ja muut osapuolet***Kantaja:* Hoffmann GmbH Qualitätswerkzeuge (München, Saksa) (edustaja: asianajaja D. von Schultz)*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Moldex/Metric AG & Co. KG (Walddorfhäslach, Saksa)**Menettely EUIPO:ssa***Riidanalaisen tavaramerkin haltija:* Kantaja*Riidanalainen tavaramerkki:* EU-tavaramerkiksi haettu sanamerkki Holex –Rekisteröintihakemus nro 18 222 083*EUIPO:ssa käyty menettely:* Väitemenettely*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n toisen valituslautakunnan 30.9.2022 asiassa R 1248/2022-2 tekemä päätös**Vaatimukset***Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin*

- kumoaa riidanalaisen päätöksen siltä osin kuin sillä hylättiin EU-tavaramerkkihakemus nro 18 222 083 seuraavien tavaroiden osalta: happinaamarit, paitsi tekohengitystä varten, luokassa 9, ja annostelijat kuulosuojia varten, kuulonsuojaimet, kuulonsuojaimet, erityisesti korvatulpat, laipalliset korvatulpat, kupusuojaimet (kuulonsuojaimet kuulokkeina) luokassa 10
- hylkää väitteen kokonaisuudessaan
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen.

Kanne 13.12.2022 – Cogebi ja Cogebi v. neuvosto**(Asia T-782/22)**

(2023/C 35/101)

*Oikeudenkäyntikieli: englanti***Asianosaiset***Kantajat:* Cogebi (Bryssel, Belgia) ja Cogebi, a.s. (Tábor, Tšekin tasavalta) (edustaja: asianajaja H. over de Linden)*Vastaaja:* Euroopan unionin neuvosto

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa 31.7.2014 annetun neuvoston asetuksen (EU) N:o 833/2014 ⁽¹⁾, sellaisena kuin se on muutettuna rajoittavista toimenpiteistä Ukrainan tilannetta epävakauttavien Venäjän toimien johdosta annetun asetuksen (EU) N:o 833/2014 muuttamisesta 6.10.2022 annetulla neuvoston asetuksella (EU) 2022/1904 ⁽²⁾, 3 i artiklan siltä osin kuin siinä sisällytetään neuvoston asetuksen (EU) 2022/1904 3 i artiklassa tarkoitettuun luetteloon tuotteista ja teknologioista (liite XXI) CN-koodi 6814;
- velvoittaa neuvoston korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantajat ovat kanteessaan vedonneet viiteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, jonka mukaan kyseessä on olennaisen menettelymääräyksen rikkominen – vaatimus perusteiden esittämiseen.
- 2) Toinen kanneperuste, jonka mukaan kyseessä on ilmeinen arviointivirhe.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu suhteellisuusperiaatteen loukkaamiseen.
- 4) Neljäs kanneperuste, jonka mukaan elinkeinonvapautta, sellaisena kuin se on vahvistettu Euroopan unionin perusoikeuskirjan 16 artiklassa, ei ole kunnioitettu.
- 5) Viides kanneperuste, jonka mukaan perusoikeuskirjan 41 artiklassa taattua oikeutta hyvään hallintoon ja perusoikeuskirjan 47 artiklassa taattua oikeutta tehokkaisiin oikeussuojakeinoihin ja puolueettomaan tuomioistuimeen ei ole kunnioitettu.

⁽¹⁾ EUVL 2014, L 229, s. 1.

⁽²⁾ EUVL 2022, L 259 I, s. 3.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 30.11.2022 – Timberland Europe v. komissio

(Asia T-782/16) ⁽¹⁾

(2023/C 35/102)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Kuudennen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu unionin yleisen tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 14, 16.1.2017.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 1.12.2022 – Foz v. neuvosto

(Asia T-481/21) ⁽¹⁾

(2023/C 35/103)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Neljännän jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu unionin yleisen tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 412, 11.10.2021.