

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: a felperes

A vitatott védjegy: a LA CREME LIBRE európai uniós ábrás védjegy bejelentése – 18252904. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO első fellebbezési tanácsának 2022. október 7-én hozott határozata (R 229/2022-1. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t és a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet kötelezze a költségek viselésére, valamint a felszólalási és a fellebbezési eljárással kapcsolatban felmerült valamennyi költség viselésére, beleértve a fellebbezési költségeket is.

Jogalap

- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2022. december 8-án benyújtott kereset – Canel Ferreira kontra Tanács

(T-766/22. sz. ügy)

(2023/C 45/30)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Maria Canel Ferreira (Overijse, Belgium) (képviselő: N. Maes ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- adjon helyt a jelen keresetnek;
- nyilvánítsa a keresetet elfogadhatónak és megalapozottnak;
- semmisítse meg az Európai Unió Tanácsa kinevezésre jogosult hatóságának a felperesre megrovás fegyelmi szankciót kiszabó, 2021. november 25-i határozatát;
- semmisítse meg az Európai Unió Tanácsa kinevezésre jogosult hatóságának 2022. szeptember 1-jei, a felperes által a személyzeti szabályzat 90. cikkének (2) bekezdése alapján benyújtott, 2022_009. sz. panaszt elutasító határozatát;
- semmisítse meg az EN-2101 közigazgatási vizsgálatot, valamint az Európai Unió Tanácsa Főtitkársága Szervezetfejlesztési és szolgáltatási főigazgatósága Humánerőforrás-ügyi igazgatósága az Igazgatás jogi tanácsadóinak osztálya által elfogadott 2021. május 28-i jelentést;
- az alperest kötelezze a felperes részéről a jelen eljárásban felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes négy jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap az igazgatási vizsgálat jogellenességén alapul. A felperes szerint az ellenőrök túllépték a kinevezésre jogosult hatóság által részükre adott meghatalmazás ténybeli és időbeli kereteit.
2. A második jogalap a panaszt elutasító határozat jogellenességén alapul. A felperes e tekintetben azzal érvel, hogy nem tartották tiszteletben a megfelelő ügyintézés elvét, amelyet az Európai Unió Alapjogi Chartájának 41. cikke rögzít, és hogy a felperesnek nem volt joga ügyének részrehajlás nélküli intézéséhez.
3. A harmadik jogalap a védelemhez való jog megsértésén alapul. A felperes arra hivatkozik, hogy a terhére figyelembe vett tényt illetően nem került sor annak konkrétan az ő terhére rovására.
4. A negyedik jogalap a bizonyíték hiányán alapul. A felperes szerint az Európai Unió tisztviselői személyzeti szabályzata 12. és 21. cikkének megsértése nem nyert bizonyítást a jogilag megkövetelt módon, így azok nem fogadhatók el a felperes terhére a megrovás fegyelmi szankció igazolása érdekében.

2022. december 10-én benyújtott kereset – Fibrecycle kontra EUIPO (BACK-2-NATURE)

(T-772/22. sz. ügy)

(2023/C 45/31)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Fibrecycle Pty Ltd (Helensvale, Ausztrália) (képviselő: T. Stein ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy: BACK-2-NATURE, az Európai Uniót megjelölő nemzetközi védjegy – 1 485 655. sz. védjegybejelentés

A megtámadott határozat: az EUIPO második fellebbezési tanácsának 2022. október 5-én hozott határozata (R 1699/2020-2. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

Jogalap

- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.
-