

2022. november 24-én benyújtott kereset – Pumpyanskaya kontra Tanács

(T-737/22. sz. ügy)

(2023/C 24/96)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Galina Evgenyevna Pumpyanskaya (Jekatyerinburg, Oroszország) (képviselők: G. Lansky, P. Goeth és A. Egger ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- az EUMSZ 263. cikk, az EUMSZ 275. cikk (2) bekezdése, valamint az EUMSZ 277. cikk alapján állapítsa meg a (KKBP) 2022/329 tanácsi határozattal módosított 2014/145/KKBP tanácsi határozat 2. cikke (1) bekezdése f) és g) pontjának az alkalmazhatatlanságát, valamint az (EU) 2022/330 tanácsi rendelettel módosított 269/2014/EU tanácsi rendelet 3. cikke (1) bekezdése f) és g) pontjának az alkalmazhatatlanságát (a továbbiakban: vitatott jegyzékbevételi kritériumok);
- az EUMSZ 263. cikk alapján semmisítse meg az Ukrajna területi integritását, szuverenitását és függetlenségét aláásó vagy fenyegető intézkedések miatti korlátozó intézkedésekről szóló 2014/145/KKBP határozat módosításáról szóló, 2022. szeptember 14-i (KKBP) 2022/1530 tanácsi határozatot ⁽¹⁾ és az Ukrajna területi integritását, szuverenitását és függetlenségét aláásó vagy fenyegető intézkedések miatti korlátozó intézkedésekről szóló 269/2014/EU rendelet végrehajtásáról szóló, 2022. szeptember 14-i (EU) 2022/1529 tanácsi végrehajtási rendeletet ⁽²⁾ (a továbbiakban: vitatott jogi aktusok), amennyiben azok a felperesre vonatkoznak (724. sz. bejegyzés);
- az eljárási szabályzat 134. cikke alapján a Tanácsot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott keresetének alátámasztására a felperes a következőkre hivatkozik:

1. Az EUMSZ 277. cikke szerinti, a vitatott jegyzékbevételi kritériumoknak az előreláthatóság elvével, a benne foglalt értékekkel és a jogállamisággal való feloldhatatlan ellentétére alapított kifogás.
2. Az első, a felperes védelemhez való jogának a megsértésére alapított jogalap.
3. A második, a Tanács által a felperes nevének a vitatott jogi aktusok mellékletébe való felvételével elkövetett értékelési hibára alapított jogalap.
4. A harmadik, az EUMSZ 296. cikk második bekezdésében rögzített indokolási kötelezettség megsértésére alapított jogalap.
5. A negyedik, a felperes alapvető jogainak, köztük a magán- és családi élete, az otthona és a kapcsolattartása tiszteletben tartásához fűződő jogának, valamint a tulajdonhoz való jogának a megsértésére alapított jogalap.

⁽¹⁾ HL 2022. L 239., 149. o.

⁽²⁾ HL 2022. L 239., 1. o.

2022. november 25-én benyújtott kereset – Rotenberg kontra Tanács

(T-738/22. sz. ügy)

(2023/C 24/97)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Igor Rotenberg (Moszkva, Oroszország) (képviselők: D. Rovetta. M. Campa. M. Moretto és V. Villante ügyvédek)