

Skarga wniesiona w dniu 14 listopada 2022 r. – Meta Platforms Ireland/EROD**(Sprawa T-682/22)**

(2023/C 7/54)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Meta Platforms Ireland Ltd (Dublin, Irlandia) (przedstawiciele: H.G. Kamann, F. Louis, A. Vallery, adwokaci, P. Nolan, B. Johnston, C. Monaghan, D. Breatnach, Solicitors, D. McGrath, A. Fitzpatrick, I. McGrath, SC, i E. Egan McGrath, Barrister at Law)

Strona pozwana: Europejska Rada Ochrony Danych

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności – całości lub mających znaczenie fragmentów – wiążącej decyzji EROD 2/2022 z dnia 28 lipca 2022 r., w której stwierdzono, że Meta Ireland naruszyła niektóre wymogi określone w rozporządzeniu 2016679 (RODO); oraz
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący przekroczenia przez EROD kompetencji przyznanych jej na podstawie art. 65 RODO.
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia przez EROD art. 6 ust. 1 lit. f) RODO poprzez błędną wykładnię i błędne zastosowanie tego przepisu, polegające na niedokonaniu należytego wyważenia interesów, nieuwzględnieniu prawnie uzasadnionych interesów osób, których dotyczą dane, oraz nieokreśleniu prawnie uzasadnionego interesu.
3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia przez EROD prawa do dobrej administracji przewidzianego w art. 41 karty poprzez brak uwzględnienia przysługującego Meta Ireland prawa do bycia wysłuchaną oraz ciążących na EROD obowiązków w zakresie przeprowadzenia wyczerpującej, sprawiedliwej i bezstronnej oceny oraz przedstawienia odpowiedniego uzasadnienia.
4. Zarzut czwarty dotyczący naruszenia przez EROD art. 83 RODO oraz szeregu leżących u jego podstaw zasad odnoszących się do wymierzania kar pieniężnych na podstawie RODO.

Skarga wniesiona w dniu 9 listopada 2022 r. – CMT/EUIPO – Camomilla (CAMOMILLA italia)**(Sprawa T-694/22)**

(2023/C 7/55)

Język skargi: włoski

Strony

Strona skarżąca: CMT Compagnia manifatture tessili Srl (CMT Srl) (Neapol, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci P. Marzano, G. Rubino i F. Cordova)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Camomilla Srl (Assago, Włochy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy CAMOMILLA italia – unijny znak towarowy nr 9 287 038

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 24 sierpnia 2022 r. w sprawie R 1738/2021-2

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- w odniesieniu do towarów z klasy 25: uznanie ograniczenia spornego znaku towarowego i w rezultacie przekazanie sprawy do EUIPO w celu dokonania nowej oceny podobieństwa między towarami z klasy 25 oznaczonymi spornym znakiem towarowym a towarami z klasy 24 wcześniejszego znaku towarowego, poprzez wskazanie zasad prawa, którymi EUIPO będzie musiał się kierować przy takiej ocenie;
- tytułem żądania ewentualnego, jeżeli zostanie uznane to za stosowne, uwzględnienie niniejszej skargi i zmianę zaskarżonej decyzji oraz, w rezultacie, potwierdzenie ważności spornego znaku towarowego dla „odzieży” z klasy 25, w każdym razie bez uszczerbku dla ważności innych towarów zastrzeżonych w tej klasie, na które nie ma wpływu unieważnienie;
- w odniesieniu do towarów z klasy 18: uwzględnienie niniejszej skargi, zmianę zaskarżonej decyzję i, w rezultacie, potwierdzenie ważności spornego znaku towarowego dla następujących towarów: *Klasa 18: Towary z tych materiałów nieuwjęte w innych klasach [skóra i jej imitacje]; kąpielówki; parasole; torby plażowe; teczki, portfele [ze skóry]; etui na karty [portfele]; torby z dzianiny; torebki z uchwytem; chlebaki; portfele; torebki typu worek; plecaki; plecaki szkolne; tornistry; torby na zakupy; torby sportowe; kufry przeznaczone do przechowywania przyborów toaletowych zwane „kosmetyczkami”; torby na zakupy na kółkach;*
- w każdym razie, obciążenie strony wnoszącej o unieważnienie prawa do znaku kosztami niniejszego postępowania i poprzednich instancji.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) i art. 60 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.
-