

Rikors ippreżentat fis-7 ta' Novembru 2022 – Dr. Neumann & Kindler vs EUIPO – Laboratory Corporation of America Holdings (LabCorp)

(Kawża T-674/22)

(2023/C 7/52)

Lingwa tar-rikors: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: Dr. Neumann & Kindler GmbH & Co. KG (Bochum, il-Ġermanja) (rappreżentanti: T. Pfeifer u N. Gottschalk, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprjetà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Laboratory Corporation of America Holdings (Burlington, North Carolina, l-Istati Uniti tal-Amerika)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Applikant għat-trade mark kontenzjuža: il-parti l-ohra quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark kontenzjuža kkonċernata: applikazzjoni għat-trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea LabCorp – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 15 174 774

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' oppożizzjoni

Deciżjoni kkontestata: id-deciżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-25 ta' Awwissu 2022 fil-Każ R 1998/2020-2

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali jogħġobha:

- tannulla d-deciżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż tal-proċedura quddiem il-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea u lill-eventwali intervenjenti għall-ispejjeż tal-proċedimenti tal-appell quddiem l-EUIPO.

Motiv invokat

- Ksur tal-Artikolu 47(2) u (3) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill.

Rikors ippreżentat fid-9 ta' Novembru 2022 – Giuffrida vs L-Uffiċċju tal-Prosekuratur Pubbliku Ewropew

(Kawża T-676/22)

(2023/C 7/53)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: Carmela Giuffrida (Catania, l-Italja) (rappreżentant: S. Petillo, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Prosekuratur Pubbliku Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ĝeneralij jogħġobha:

- tannulla d-Deciżjoni tal-Kullegġ Nru 38/2022 tal-14 ta' Settembru 2022 u kkomunikata permezz ta' messaġġ elettroniku fis-16 ta' Settembru 2022 li biha l-UPPE (l-Uffiċċju tal-Prosekat Pubbliku Ewropew) ċahad b'mod mhux ġustifikat il-hatra ta' Dr. Carmela Giuffrida fil-kariga ta' Prosekat Delegat Ewropew fis-sede ta' Bari skont l-Artikolu 17(2) tar-Regolament UPPE (¹);
- tikkumpensa lil Dr. Giuffrida għad-danni sostnati li jirriżultaw kemm mid-dewmien fil-konklużjoni tal-proċeduri kif ukoll mir-rifut illegali tal-hatra tagħha bi hsara konsegwenti għar-reputazzjoni tagħha, li huma kkwantifikati għal EUR 445,94 bħala danni materjali u EUR 50 000 bħala danni morali fir-rigward tar-reputazzjoni tagħha għal total ta' EUR 50 445,94.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka erba' motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq nuqqas ta' motivazzjoni. Motivazzjoni kontradittorja.

- Id-deciżjoni ta' ċahda tal-hatra ta' Dr. Carmela Giuffrida bħala Prosekat Delegat Ewropew tal-UPPE għas-sede ta' Bari tidher li hija nieqsa minn motivazzjoni peress li r-rikorrenti wettqet il-funzjoni mitħlu fuq livell nazzjonali għal tmien snin mit-30 ta' Settembru 1999 sat-8 ta' Jannar 2008. Matul il-periżodu kollu li fih hija eżercitat r-rwol tagħha hija ttrattat spċificament reati li jagħmlu hsara lill-interessi finanzjarji Ewropej.
- Mill-ittra ta' motivazzjoni li r-rikorrenti bagħtiet sabiex tissupplimenta u tikkjarifika l-*curriculum vitae* tagħha, jirriżulta li matul il-periżodu msemmi preċedentement hija kienet tagħmel parti mill-grupp ta' hidma mwaqqaf mill-uffiċċju tal-prosekat ta' Catania li kien jittratta r-reati msemmija fl-Artikolu 640a, jiġifieri frodi komunitarji u, konsegwentement, ir-reati kollha konnessi ma' dan.

2. It-tieni motiv ibbażat fuq differenza fit-trattament.

- Ir-rikorrenti tilmenta dwar differenza fit-trattament meta mqabbel ma' kollegi oħra Taljani li ġew rreklutati.
- Ta' min jiġi nnotat li, sena biss qabel, permezz ta' sejha għar-reklutaġġ preċedenti ta' Prosekat Delegati Ewropej (PED) Taljani, l-uffiċċju tal-UPPE impjega hmistax-il magistrat, fuq il-baži tas-sempliċi hatra mill-Consiglio Superiore della Magistratura (il-Kunsill Superjuri tal-Maġistratura, l-Italja) (CSM) u mingħajr ma' wieħed mill-membri tal-ġudikatura msemmija qabel ġie mistieden għal intervista.

3. It-tielet motiv ibbażat fuq użu hażin ta' poter.

- Ir-rikorrenti tilmenta li, minkejja l-hatra miċ-CSM, istituzzjoni li taf il-karriera kollha ta' Dr. Giuffrida peress li għandha l-fajl personali tagħha u li hattritha preċiżiżament fuq il-baži ta' dan l-gharfien, il-Kullegġ ta' Prosekat Ewropej ċahad din id-deciżjoni mingħajr ma lanqas kiseb kwalunkwe informazzjoni mill-istituzzjonijiet Taljani, bi ksur tal-Artikolu 1(2) tad-Deciżjoni tal-Kullegġ 13/2020 dwar il-proċeduri għar-reklutaġġ ta' Prosekat Delegati Ewropej.

4. It-tielet motiv ibbażat fuq talba għal danni materjali u fuq il-ħsara għar-reputazzjoni.

- L-istennija għalxejn għat-tmiem tal-proċedura tal-UPPE, ikkawżat lir-rikorrenti dannu kunsiderevoli kemm mil-lat professjonal kif ukoll mill-aspett tal-hajja personali tagħha.
- Dr. Giuffrida tenfasizza l-ħsara irreversibbli kkawżaata anki jekk din il-Qorti Ĝeneralij tannulla d-deciżjoni ta' ċahda u hija kellha tiġi impiegata mill-UPPE. Id-dewmien fir-reklutaġġ tagħha fil-fatt jinvolvi telf ta' professjonalizmu spċificu fil-pozizzjoni tal-PED meta mqabbel ma' kollegi digħi rreklutati u wkoll u konsegwentement dewmien fil-progress salarjali tagħha li huwa mistenni jsehh kull tliet snin.

(¹) Regolament tal-Kunsill (UE) 2017/1939 tat-12 ta' Ottubru 2017 li jimplimenta kooperazzjoni msäħha dwar l-istabiliment tal-Uffiċċju tal-Prosekat Pubbliku Ewropew ("l-UPPE") (GU 2017, L 283, p. 1).