

2022 m. lapkričio 7 d. pareikštas ieškinys byloje Dr. Neumann & Kindler / EUIPO – Laboratory Corporation of America Holdings (LabCorp)

(Byla T-674/22)

(2023/C 7/52)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Dr. Neumann & Kindler GmbH & Co. KG (Bochumas, Vokietija), atstovaujama advokatų T. Pfeifer ir N. Gottschalk

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Laboratory Corporation of America Holdings (Berlingtonas, Šiaurės Karolina, Jungtinės Valstijos)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, paraišką pateikęs asmuo: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo „LabCorp“ paraiška – Registracijos paraiška Nr. 15 174 774

Procedūra EUIPO: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2022 m. rugpjūčio 25 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1998/2020-2

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,*
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi Europos Sąjungos Bendrajame Teisme išlaidas, ir iš įstojusios į bylą šalies, jei tokia būtų, – bylinėjimosi EUIPO apeliacinėje taryboje išlaidas.*

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 47 straipsnio 2 ir 3 dalių pažeidimas.*

2022 m. lapkričio 9 d. pareikštas ieškinys byloje Giuffrida / Europos prokuratūra

(Byla T-676/22)

(2023/C 7/53)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: Carmela Giuffrida (Katanija, Italija), atstovaujama advokato S. Petillo

Atsakovė: Europos prokuratūra

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2022 m. rugsėjo 14 d. priimtą Sprendimą Nr. 038/2022, apie kurį pranešta 2022 m. rugsėjo 16 d. elektronine žinute ir kuriuo Europos prokuratūra nepagrįstai atsisakė paskirti Dr. Carmela Giuffrida į Europos deleguotojo prokuroro, pagal Reglamento 2017/1939 ⁽¹⁾ 17 straipsnio 2 dalį skirtino į Bario padalinį, pareigas;
- atlyginti žalą, kuri buvo padaryta Dr. C. Giuffrida tiek dėl vėlavimo užbaigti procedūrą, tiek dėl neteisėto atsisakymo ją paskirti į pareigas, ir atlyginti jos reputacijai padarytą žalą, kuri įvertinta 445,94 EUR (turtinė žala) ir 50 000 EUR (neturtinė žala jos reputacijai), iš viso 50 445,94 EUR.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas motyvavimo stoka. Prieštaringi motyvai.

- Sprendime, kuriuo atsisakoma paskirti Dr. Carmela Giuffrida į Europos deleguotojo prokuroro Europos Prokuratūros Bario padalinyje pareigas, trūksta motyvų, nes ieškovė nuo 1999 m. rugsėjo 30 d. iki 2008 m. sausio 8 d., t. y. daugiau nei aštuonerius metus, dirbo prokurore nacionaliniu lygmeniu. Visą šį laikotarpį ji vykdė pareigas, susijusias būtent su Europos finansiniams interesams kenkiančiomis nusikalstamomis veikomis.
- Iš motyvacinio laiško, kurį ieškovė atsiuntė siekdama papildyti ir paaiškinti savo gyvenimo aprašymą, matyti, kad tuo laikotarpiu ji buvo Katanijos prokuratūroje sudarytos darbo grupės, kuri nagrinėjo 640a straipsnyje nurodytas nusikalstamas veikas, t. y. sukčiavimą Bendrijoje, taigi ir visas susijusias nusikalstamas veikas, narė.

2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas skirtingu požiūriu.

- Ieškovė skundžiasi dėl skirtingo požiūrio į ją, palyginti su kitais įdarbintais kolegomis italais.
- Ji atkreipia dėmesį į tai, kad vos prieš metus per ankstesnę atrankos į Europos deleguotųjų prokurorų iš Italijos pareigas procedūrą Europos Prokuratūra įdarbino penkiolika prokurorų, remdamasi tik *Consiglio Superiore della Magistratura* (Aukščiausioji teismų ir prokuratūros taryba; toliau – CSM) atliktu paskyrimu, nesurengus jokio asmeninio pokalbio nė su vienu iš šių prokurorų.

3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas piktnaudžiavimu įgaliojimais.

- Ieškovė priekaištauja, kad, turėdama CSM – institucijos, kuri yra susipažinusi su visa Dr. C. Giuffrida karjera, nes turi jos asmens bylą, ir kuri remdamasi šiomis žiniomis ją paskyrė – sprendimą, Europos prokurorų kolegija neatsižvelgė į tą sprendimą net nepaprašiusi jokios informacijos iš Italijos institucijų ir taip pažeidė Kolegijos sprendimo 013/2020 dėl Europos deleguotųjų prokurorų skyrimo tvarkos 1 straipsnio 2 dalį.

4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas grindžiamas reikalavimu atlyginti turtinę žalą ir žalą reputacijai.

- Ieškovė teigia, kad veltui laukdama Europos prokuratūros procedūros pabaigos patyrė didelės žalos tiek profesinė, tiek asmenine prasme.
- Dr. C. Giuffrida atkreipia dėmesį į tai, kad patyrė žalą, kuri yra neapataisoma, net jei Bendrasis Teismas panaikintų sprendimą atmesti jos kandidatūrą ir ji būtų įdarbinta Europos prokuratūroje. Vėlavimas ją įdarbinti iš tikrųjų reikštų, kad ji prarastų atitinkamą profesinę patirtį, palyginti su jau įdarbintais deleguotaisiais prokurorais, dėl to jai būtų vėluojama kas trejus metus didinti atlyginimą.

⁽¹⁾ 2017 m. spalio 12 d. Tarybos reglamentas (ES) 2017/1939, kuriuo įgyvendinamas tvirtesnis bendradarbiavimas Europos prokuratūros įsteigimo srityje (OL L 283, 2017, p. 1).