

Conclusies

- het in een brief van 6 juli 2022 vervatte besluit van de Commissie (hierna: “bestreden besluit”), houdende afwijzing van een door verzoekster op 3 februari 2022 overeenkomstig artikel 10 van de Aarhus-verordening ⁽¹⁾ ingediend verzoek tot interne herziening van gedelegeerde verordening (EU) 2021/2139 van de Commissie van 4 juni 2021 ⁽²⁾ tot aanvulling van verordening (EU) 2020/852 ⁽³⁾ (hierna: “taxonomie-verordening”), nietig verklaren, en
- verweerster verwijzen in verzoeksters kosten van deze procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van het beroep voert verzoekster vier middelen aan.

1. Het bestreden besluit geeft blijk van meerdere onjuiste rechtsopvattingen met betrekking tot de omvang van de bevoegdheid van de Commissie, in die zin dat de Commissie bij het opstellen van de gedelegeerde verordening voorbij is gegaan aan een aantal essentiële elementen van de taxonomie-verordening.
2. Het bestreden besluit geeft blijk van twee kennelijke beoordelingsfouten met betrekking tot het wetenschappelijk bewijs op het gebied van energieopwekking door verbranding van biomassa uit bossen.
3. Het bestreden besluit geeft blijk van meerdere kennelijke beoordelingsfouten met betrekking tot de vervaardiging van OBCs.
4. Het bestreden besluit geeft eveneens blijk van kennelijke fouten met betrekking tot de vervaardiging van bioplastic.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 1367/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 6 september 2006 betreffende de toepassing van de bepalingen van het Verdrag van Aarhus betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden op de communautaire instellingen en organen (PB 2006, L 264, blz. 13) (“Aarhus-verordening”).

⁽²⁾ Gedelegeerde Verordening van 4 juni 2021 tot aanvulling van verordening (EU) 2020/852 van het Europees Parlement en de Raad door technische screeningcriteria vast te stellen om de voorwaarden te bepalen waaronder een specifieke economische activiteit kan worden aangemerkt als substantieel bijdragend aan de mitigatie van klimaatverandering of de adaptatie aan klimaatverandering, en om uit te maken of die economische activiteit niet ernstig afbreuk doet aan een van de andere milieudoelstellingen (PB 2021, L 442, blz. 1).

⁽³⁾ Verordening (EU) 2020/852 van het Europees Parlement en de Raad van 18 juni 2020 betreffende de totstandbrenging van een kader ter bevordering van duurzame beleggingen en tot wijziging van verordening (EU) 2019/2088 (PB 2020, L 198, blz. 13).

Beroep ingesteld op 31 oktober 2022 — SBM Développement/ Commissie

(Zaak T-667/22)

(2023/C 45/26)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: SBM Développement SAS (Ecully, Frankrijk) (vertegenwoordigers: B. Arash en H. Lindström, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- het beroep ontvankelijk en gegrond te verklaren;

- uitvoeringsbesluit (EU) 2022/1388 van de Commissie van 23 juni 2022 betreffende bezwaren waarover geen overeenstemming is bereikt met betrekking tot de voorwaarden voor toelating van het biocide Pat'Appât Souricide Canadien Foudroyant, doorverwezen door Frankrijk en Zweden overeenkomstig verordening (EU) nr. 528/2012 van het Europees Parlement en de Raad (PB 2022, L 208, blz. 7), nietig te verklaren;
- de Commissie te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij vijf middelen aan.

1. Schending en onjuiste toepassing van artikel 48 en schending van artikel 1, lid 1, en artikel 32 van verordening (EU) nr. 528/2012. ⁽¹⁾
2. Schending van de artikelen 33, 35 en 36 van verordening nr. 528/2012.
3. Schending en onjuiste toepassing van de Verdragen — rechtszekerheidsbeginsel en vertrouwensbeginsel.
4. Schending van artikel 19 van verordening nr. 528/2012 en kennelijk onjuiste beoordeling.
5. Bevoegdheidsoverschrijding en schending en onjuiste toepassing van de Verdragen — beginselen van rechtszekerheid, bescherming van het gewettigd vertrouwen, evenredigheid en artikel 16 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.

⁽¹⁾ Verordening (EU) nr. 528/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2012 betreffende het op de markt aanbieden en het gebruik van biociden (PB 2012, L 167, blz. 1).

Beroep ingesteld op 28 novembre 2022 — UniSystems Luxembourg en Unisystems systimata pliroforikis/ESMA

(Zaak T-750/22)

(2023/C 45/27)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: UniSystems Luxembourg Sàrl (Bertrange, Luxemburg), Unisystems systimata pliroforikis monoprosofi anonomi emporiki etairia (Kallithea, Griekenland) (vertegenwoordiger: N. Korogiannakis, advocaat)

Verwerende partij: Europese Autoriteit voor effecten en markten (ESMA)

Conclusies

- het besluit van de ESMA om de inschrijving van verzoeksters als tweede te plaatsen in de cascade van openbare aanbesteding voor ICT consultancy — PROC/2021/12 “Externe verlening van IT-diensten”, en om de eerste cascadeopdracht van die aanbesteding te gunnen aan het als eerste geselecteerde consortium, waarvan verzoeksters in kennis zijn gesteld bij brief van de ESMA van 17 september 2022, nietig verklaren;