

Talan väckt den 6 oktober 2022 – RS mot EIB**(Mål T-624/22)**

(2023/C 15/56)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: RS (ombud: advokaten B. Maréchal)

Svarande: Europeiska investeringsbanken

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara, för det första, Europeiska investeringsbankens (nedan kallad EIB) beslut, med ett visst datum, med rubriken "Din visstidsanställning kommer inte att omvandlas till en tillsvidareanställning", genom vilket EIB avslog sökandens ansökan om omvandling av visstidsanställning, för det andra, EIB:s beslut genom vilket den underrättade sökanden om att hans anställning vid EIB skulle komma att upphöra vid en viss tidpunkt och, för det tredje, EIB:s beslut att avslå sökandens begäran om omprövning genom vilken sökanden dels ifrågasatte beslutet att inte omvandla hans visstidsanställning till en tillsvidareanställning med EIB, dels gjorde gällande att EIB hade åsidosatt hans grundläggande rättigheter (nedan kallade de angripna besluten),
- alternativt ändra de angripna besluten, och
- fastställa att sökanden har rätt till skadestånd för den ekonomiska skada som har lidit eller kommer att lida till följd av de omtvistade besluten att inte omvandla hans visstidsanställning till ett belopp av 193 882,98 euro, inklusive löneförlust, skillnad i sjukförsäkringspremier och förlust av familjeförmåner samt pensionsförlust,
- fastställa att sökanden har rätt till skadestånd för åsidosättande av rätten till privatliv och personuppgiftsskydd, rätten till god förvaltning samt rätten till ett effektivt rättsmedel och till en rättvis rättegång till ett belopp av 20 000 euro,
- fastställa att sökanden har rätt till skadestånd för den ideella skada i form av psykiskt lidande som han lidit till ett belopp av 20 000 euro,
- fastställa att sökanden har rätt till ersättning för de kostnader som uppkommit för honom till följd av EIB:s rättsstridiga uppträdande, handlande och underlåtenhet, som preliminärt kan uppskattas till ett belopp av 20 000 euro (inklusive mervärdesskatt), och
- förplikta EIB att ersätta sökandens rättegångskostnader, som preliminärt kan uppskattas till ett belopp av 15 000 euro.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden följande grunder.

1. Första grunden: De skäl som ligger till grund för beslutet att inte omvandla hans visstidsanställning till en tillsvidareanställning är resultatet av ett åsidosättande av sökandens rätt till sekretess samt rätt till privatliv och personuppgiftsskydd som får anses vara objektivt fastställt.
2. Andra grunden: Det har förelegat intressekonflikter och partiskhet i de förfaranden som använts för att motivera besluten att inte omvandla hans visstidsanställning till en tillsvidareanställning, vilket medfört att sökandens rätt till försvar har åsidosatts.
3. Tredje grunden: De angripna besluten att inte omvandla hans visstidsanställning till en tillsvidareanställning saknar en riktig motivering och är oproportionerliga, vilket medfört att sökandens rättigheter har åsidosatts.

4. Fjärde grunden: Det får anses vara objektivt fastställt att EIB har åsidosatt sökandens rätt till god förvaltning, inbegripet rätten att yttra sig (artikel 41.2 a i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna) (nedan kallad stadgan), rätten till tillgång till handlingarna i ärendet och den därav följande rätten att utan anmodan och i god tid bli informerad om ärendets fortskridande och/eller utgång i institutionella förfaranden (artikel 41.2 b i stadgan) samt rätten att få en opartisk prövning av sitt ärende inom rimlig tid (artikel 41.1 i stadgan).

Talan väckt den 7 november 2022 – Vima World mot kommissionen

(Mål T-671/22)

(2023/C 15/57)

Rättegångsspråk: portugisiska

Parter

Sökande: Vima World, SA (Panama City, Panama) (ombud: advokaten P. Braz)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara artiklarna 1 och 4–6 i kommissionens beslut (EU) 2022/1414 av den 4 december 2020 om stödordning SA.21259 (2018/C) (f.d. 2018/NN) som Portugal har genomfört för Zona Franca da Madeira (ZFM) – Ordning III, och
- förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden sex grunder.

1. Första grunden: Felaktig bedömning av de faktiska och rättsliga omständigheterna. Den ifrågavarande åtgärden utgör nämligen inte ett statligt stöd i den mening som avses i artikel 107.1 FEUF, eftersom de vinster som gjorts i Zona Franca da Madeira (nedan kallat ZFM) har blivit föremål för beskattning i Spanien.
2. Andra grunden: Åsidosättande av konkurrensrätten, eftersom beslutet om återkrävande av det beviljade stödet, vilket ansågs vara oförenligt med unionsrätten, innebär att de vinster som gjorts i ZFM blir föremål för dubbelbeskattning.
3. Tredje grunden: Felaktig bedömning av de rättsliga omständigheterna i det angripna beslutet, eftersom Ordning III för ZFM uppfyller de villkor avseende skapande eller bibehållande av arbetstillfällen i den autonoma regionen Madeira som anges i besluten C(2007) 3037 final och C(2013) 4043 final, i artiklarna 107 och 108 FEUF samt i 2007 års riktlinjer.
4. Fjärde grunden: Felaktig bedömning av de faktiska och rättsliga omständigheterna i det angripna beslutet, eftersom begreppet "faktisk verksamhet som fysiskt bedrivs på Madeira" i besluten C(2007) 3037 final och C(2013) 4043 final har tolkats restriktivt i det angripna beslutet.
5. Femte grunden: Åsidosättande av principerna om rättssäkerhet, skydd för berättigade förväntningar och proportionalitet.
6. Sjätte grunden: Felaktig rättstillämpning, eftersom den i artikel 296 FEUF stadgade motiveringsskyldigheten har åsidosatts.