

**Sag anlagt den 6. oktober 2022 — RS mod EIB**

(Sag T-624/22)

(2023/C 15/56)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: RS (ved advokat B. Maréchal)

Sagsøgt: Den Europæiske Investeringsbank (EIB)

**Sagsøgerens påstande**

- Annullation af (i) afgørelsen truffet af Den Europæiske Investeringsbank (herefter »EIB«), med en specifik dato, med overskriften »Ikke-konvertering af tidsbegrænset kontrakt«, om afvisning af sagsøgerens argumenter om konvertering af hans ansættelseskontrakt, af (ii) EIB's afgørelse, hvorved sagsøgeren fik meddelelse om, at hans ansættelse hos Den Europæiske Investeringsbank ville udløbe på en specifik dato, og af (iii) EIB's afgørelse, truffet på en specifik dato, om afslag på sagsøgerens ansøgning om en fornyet administrativ prøvelse, hvori han anfægtede: (1) afgørelsen om ikke at konvertere sagsøgerens ansættelseskontrakt fra en tidsbegrænset kontrakt til en tidsubegrænset ansættelseskontrakt hos EIB, og (2) EIB's tilsidesættelser i denne forbindelse af sagsøgerens grundlæggende rettigheder (herefter »de anfægtede afgørelser«).
- Subsidiært ændres de anfægtede afgørelser, samt
- Sagsøgte tilpligtes at betale erstatning til sagsøgeren for det økonomiske tab, han har lidt eller vil lide som følge af de anfægtede afgørelser om ikke at konvertere sagsøgerens ansættelseskontrakt, opgjort til EUR 193 882,98, herunder løntab, differencen i præmier til sundhedsforsikring og tab af familiegodtgørelser samt pensionstab.
- Sagsøgte tilpligtes at betale erstatning til sagsøgeren for tilsidesættelse af sagsøgerens privatliv og databeskyttelsesrettigheder, hans ret til god forvaltning og hans ret til effektive retsmidler og til en retfærdig rettergang, opgjort til EUR 20 000.
- Sagsøgte tilpligtes at betale erstatning til sagsøgeren for det ikke-økonomiske tab og den lidte overlast, opgjort til EUR 20 000.
- Sagsøgte tilpligtes at betale kompensation for de udgifter, som sagsøgeren har afholdt som følge af EIB's ulovlige adfærd, handlinger og udeladelser, foreløbigt opgjort til EUR 20 000 (inkl. moms).
- Sagsøgte tilpligtes at betale sagsomkostningerne i denne sag, foreløbigt opgjort til EUR 15 000.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført følgende anbringender.

1. Første anbringende om, at de fremførte grunde til potentielt ikke at konvertere kontrakten følger af en objektiv godtgjort tilsidesættelse af sagsøgerens ret til fortrolighed, ret til privatliv og databeskyttelsesrettigheder.
2. Andet anbringende om interessekonflikter og partiskhed for så vidt angår de procedurer, der blev brugt til at begrunde afgørelserne om ikke-konvertering af sagsøgerens ansættelseskontrakt og den deraf følgende tilsidesættelse af sagsøgerens ret til forsvar.
3. Tredje anbringende om manglende seriøs begrundelse og den uforholdsmæssige karakter af de anfægtede afgørelser om ikke at konvertere sagsøgerens ansættelseskontrakt med sagsøgte og relevante deraf følgende tilsidesættelser af sagsøgerens rettigheder.

4. Fjerde anbringende om en objektivt godtgjort tilsidesættelse af sagsøgerens ret til god forvaltning, herunder af retten til at blive hørt (artikel 41, stk. 2, litra a), i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (herefter »chartret«), af retten for enhver til aktindsigt i de akter, der vedrører ham eller hende og, som følge heraf, af retten til at blive umiddelbart og rettidigt informeret om forløbet og/eller resultat af enhver institutionel procedure, som han eller hun har været involveret i (chartrets artikel 41, stk. 2, litra b)), og af retten til at få sin sag behandlet uvilligt og inden for en rimelig frist (chartrets artikel 41, stk. 1).

---

**Sag anlagt den 7. november 2022 — Vima World mod Kommissionen**

(Sag T-671/22)

(2023/C 15/57)

Processprog: portugisisk

**Parter**

Sagsøger: Vima World, SA (Cidade do Panamá, Panama) (ved advokat P. Braz)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

**Sagsøgerens påstande**

- Artikel 1 og 4-6 i Kommissionens afgørelse (EU) 2022/1414 af 4. december 2020 om støtteordning SA.21259 (2018/C) (ex 2018/NN) gennemført af Portugal for Zona Franca da Madeira (ZFM) — ordning III annulleres.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat seks anbringender.

- 1) Det første anbringende om en fejl med hensyn til de faktisk eller retlige omstændigheder, eftersom det i den foreliggende sag forholder sig således, at foranstaltningen ikke udgør statsstøtte som omhandlet i artikel 107, stk. 1, TEUF, eftersom overskuddet genereret i Zona Franca da Madeira (herefter »ZFM«) var genstand for beskatning i Spanien.
- 2) Det andet anbringende om tilsidesættelse af konkurrenceretten, eftersom det i den foreliggende sag forholder sig således, at afgørelsen om at tilbagesøge den uforenelige støtte, som er blevet tildelt, bevirker en dobbeltbeskatning af overskuddet genereret i ZFM.
- 3) Det tredje anbringende om en fejl med hensyn til de retlige omstændigheder i den anfægtede afgørelse, eftersom ordning III for ZFM opfylder kravene om skabelse og opretholdelse af arbejdspladser i den selvstyrende region Madeira fastsat i beslutning K(2007) 3037 endelig og afgørelse C(2013) 4043 final, i artikel 107 TEUF og artikel 108 TEUF og i retningslinjerne fra 2007.
- 4) Det fjerde anbringende om en retlig fejl med hensyn til de faktiske eller retlige omstændigheder i den anfægtede afgørelse, fordi der i afgørelsen sker en restriktiv fortolkning af begrebet »aktivitet, der faktisk og fysisk blev udført på Madeira« fastsat i beslutning K(2007) 3037 endelig og afgørelse C(2013) 4043 final.
- 5) Det femte anbringende om tilsidesættelse af retssikkerhedsprincippet, princippet om beskyttelse af den berettigede forventning og proportionalitetsprincippet.
- 6) Det sjette anbringende om en retlig fejl som følge af en tilsidesættelse af begrundelsespligten i artikel 296 TEUF.