

- za nič en razglasi sklep Evropske komisije – generalni sekretariat z dne 15. julija 2022, s katerim je bil družbi Veritas S.p.A. zavrjen dostop do dopisa italijanskih organov z dne 17. oktobra 2019 v postopku EU Pilot 9456/19/TAXUD in omogoči tožeci stranki dostop do zaprosenega dopisa.

### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na napačno uporabo prava in pomanjkljivo obrazložitev v zvezi s postopkovnimi pravili iz člena 4(4) in (5) Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 1049/2001 <sup>(1)</sup> z dne 30. maja 2001 o dostopu javnosti do dokumentov Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije. Kontradiktornost.
  - Tožeča stranka v zvezi s tem navaja, da zavrnitev dostopa iz izpodbijanega akta temelji na rekonstrukciji, ki je neutemeljeno v nasprotju s prvotnim odgovorom institucije na okoliščino, da so italijanski organi izkoristili možnost iz člena 4(5) Uredbe (ES) št. 1049/2001.
  - Napačna uporaba prava, pomanjkljiva obrazložitev in protislovnost so razlogi za obstoj napak v njem, zaradi česar ni mogoče preveriti zakonitosti postopka v zvezi s pravili, ki se uporabijo ter presojami, ki so bile opravljene, s čimer se zavrnitvi dostopa odvzame razumljivo obrazložitev.
2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na napačno uporabo prava in zlorabo pooblastil v zvezi s pomanjkljivo/nezadostno obrazložitvijo in neizvedbo preiskave.
  - Z izpodbijanim sklepom je zavrjen dostop v zvezi z izjemo iz člena 4(2), druga alineja, Uredbe (ES) št. 1049/2001, vendar pa je v obravnavanem primeru obrazložitev le navidezna.
  - Ob napačni uporabi prava je bil dostop do zaprosenega dokumenta zavrjen brez obrazložitve, kako bi to konkretno in učinkovito povzročilo škodo varovanju sodnih postopkov, prav tako pa ni bilo dokazano, da je tveganje nastanka te škode razumno predvidljivo in ne zgolj hipotetično, saj ni natančneje določeno, na kateri nacionalni sodni postopek se ta sklep nanaša.
  - Ni pojasnjeno, zakaj bi predložitev dokumenta družbi Veritas pomenila poseg v načelo enakosti orožij v okviru nedoločene sodnega postopka v katerem družba Veritas ni niti določena kot stranka.
  - Sklep ne vsebuje ustrezne preučitve glede obstoja „ustrezno obrazloženega“ ugovora države članice, ki nasprotuje razkritju dokumenta in v zvezi z dejanskim obstojem zahteve po varstvu iz člena 4(2), druga alineja, Uredbe (ES) št. 1049/2001.

<sup>(1)</sup> UL 2001, L 145, str. 43.

### Tožba, vložena 27. septembra 2022 – Société du Tour de France/EUIPO – FitX (TOUR DE X)

(Zadeva T-604/22)

(2022/C 432/42)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina*

### Stranke

*Tožeča stranka:* Société du Tour de France (Boulogne-Billancourt, Francija) (zastopnika: T. de Haan in S. Vandezande, odvetnika)

*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* FitX Beteiligungs GmbH (Essen, Nemčija)

**Podatki o postopku pred EUIPO**

Prijavitelj sporne znamke: druga stranka pred odborom za pritožbe

Zadevna sporna znamka: prijava figurativne znamke Skupnosti TOUR DE X – Prijava št. 16 701 039

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: Odločba drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 11. julija 2022 v zadevi R 1136/2019-2

**Tožbena predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- Razveljavi izpodbijano odločbo;
- EUIPO in intervenientka naloži plačilo stroškov, vključno s stroški, nastalimi tožeči stranki pred drugim odborom za pritožbe.

**Navajana tožbena razloga**

- Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta;
- Kršitev člena 8(5) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta;
- Kršitev člena 94 Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

---

**Tožba, vložena 30. septembra 2022 – Kozitsyn/Svet**

(Zadeva T-607/22)

(2022/C 432/43)

Jezik postopka: francoščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Andrey Anatolyevich Kozitsyn (Verkhnyaya Pyshma, Rusija) (zastopnik: J. Grand d'Esnon, odvetnik)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- primarno,

razglasi za nične:

Sklep Sveta (SZVP) 2022/1272 z dne 21. julija 2022 <sup>(1)</sup>, v delu v katerem se nanaša na A. A. Kozitsyna;

Izvedbeno uredbo Sveta (EU) 2022/1270 z dne 21. julija 2022 <sup>(2)</sup>, v delu v katerem se nanaša na A. A. Kozitsyna;