

- Europa-Kommissionens Generalsekretariats afgørelse af 15. juli 2022, hvorved Veritas S.p.A. fik afslag på aktindsigt i skrivelsen af 17. oktober 2019 fra den italienske myndighed i EU Pilot-sagen 9456/19/TAXUD, annulleres, og sagsøgerens begæring om aktindsigt imødekommes.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat to anbringender.

1. Første anbringende om en retlig fejl og manglende begrundelse i forbindelse med procedurereglerne i artikel 4, stk. 4 og 5, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001⁽¹⁾ af 30. maj 2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter. Sagsakterne er indbyrdes modstridende.

- Sagsøgeren har i denne forbindelse gjort gældende, at afslaget på aktindsigt i den anfægtede afgørelse er begrundet med en omstrukturering, der, uden at der er givet nogen begrundelse, er i modstrid med Kommissionens oprindelige svar, hvorefter den italienske myndighed har gjort brug af den beføjelse, der er omhandlet i artikel 4, stk. 5, i forordning (EF) nr. 1049/2001.

- Den retlige fejl, den manglende begrundelse og den omstændighed, at sagsakterne er indbyrdes modstridende, indebærer, at der foreligger mangler, som er til hinder for en kontrol af, om fremgangsmåden har været lovlig i forhold til de anvendte bestemmelser og de foretagne bedømmelser, og afslaget på aktindsigt er derfor ikke tilstrækkeligt begrundet.

2. Andet anbringende om en retlig fejl og magtmisbrug på grund af manglende/utilstrækkelig begrundelse og manglende sagsoplysning.

- I den anfægtede afgørelse er der givet afslag på aktindsigt på grundlag af undtagelsen i artikel 4, stk. 2, andet led, i forordning (EF) nr. 1049/2001, men i det foreliggende tilfælde er der snarere tale om en skinbegrundelse.

- Kommissionen gav i strid med gældende bestemmelser afslag på sagsøgerens begæring om aktindsigt i det ønskede dokument uden på nogen måde at forklare, hvordan en udbredelse ville være til skade for beskyttelsen af retslige procedurer, uden at påvise, at risikoen for skade er rimeligt forudsigelig og ikke rent hypotetisk, og uden at angive, hvilken national retslig procedure afgørelsen vedrører.

- Der er ikke givet nogen begrundelse for, hvorfor en udlevering af dokumentet til Veritas vil bringe princippet om parternes ligestilling i fare inden for rammerne af en uspecificeret retslig procedure, som Veritas end ikke er part i.

- I afgørelsen er der ikke foretaget en vurdering af, om der foreligger en »behørigt begrundet« indsigelse fra den medlemsstat, som har gjort indsigelse mod en udbredelse af dokumentet, eller af om der faktisk er et behov for beskyttelse som omhandlet i artikel 4, stk. 2, andet led, i forordning (EF) nr. 1049/2001.

⁽¹⁾ EFT 2001, L 145, s. 43.

Sag anlagt den 27. september 2022 — Société du Tour de France mod EUIPO — FitX (TOUR DE X)

(Sag T-604/22)

(2022/C 432/42)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Société du Tour de France (Boulogne-Billancourt, Frankrig) (ved advokaterne T. de Haan og S. Vandezande)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: FitX Beteiligungs GmbH (Essen, Tyskland)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Ansøger af det omtvistede varemærke: FitX Beteiligungs GmbH

Det omtvistede varemærke: Ansøgning om EU-figurmærket TOUR DE X — registreringsansøgning nr. No 16 701 039

Sagen for EUIPO: Indsigelsessag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 11. juli 2022 af Andet Appellkammer ved EUIPO (sag R 1136/2019-2)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO og intervenienten tilpligtes at betale sagsomkostningerne, herunder de af sagsøgeren afholdte omkostninger i forbindelse med sagen behandling for Andet Appellkammer ved EUIPO.

Anbringender

- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001
- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 5, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001
- Tilsidesættelse af artikel 94 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

Sag anlagt den 30. september 2022 — Kozitsyn mod Rådet

(Sag T-607/22)

(2022/C 432/43)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Andrey Anatolyevich Kozitsyn (Verkhnyaya Pyshma, Rusland) (ved advokat J. Grand d'Esnon)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

- Primært

annulleres:

Rådets afgørelse (FUSP) 2022/1272 af 21. juli 2022 ⁽¹⁾ for så vidt angår Andrey Anatolyevich Kozitsyn,

Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2022/1270 af 21. juli 2022 ⁽²⁾ for så vidt angår Andrey Anatolyevich Kozitsyn,