

Streitige Marke: Unionsbildmarke (Darstellung eines Quadrats in einem Rechteck) — Unionsmarke Nr. 16 217 267

Verfahren vor dem EUIPO: Nichtigkeitsverfahren

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des EUIPO vom 30. Juni 2022 in der Sache R 1646/2021-4

Anträge

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- die Sache an die Nichtigkeitsabteilung zurückzuverweisen;
- dem EUIPO die Kosten für die vorliegende Klage und Herrn Klimeck die Kosten für die Verfahren vor der Nichtigkeitsabteilung und der Beschwerdekammer aufzuerlegen.

Angeführter Klagegrund

- Verstoß gegen Art. 7 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EU) 2017/1001 des Europäischen Parlaments und des Rates.

Klage, eingereicht am 26. September 2022 — Sophienwald/EUIPO — Zalto Glas (Sw Sophienwald)

(Rechtssache T-597/22)

(2022/C 441/31)

Sprache der Klageschrift: Deutsch

Verfahrensbeteiligte

Klägerin: Sophienwald AG (Vaduz, Liechtenstein) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt J. Hellenbrand)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer: Zalto Glas GmbH (Gmünd, Österreich)

Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO

Inhaberin der streitigen Marke: Klägerin

Streitige Marke: Unionsbildmarke Sw Sophienwald — Unionsmarke Nr. 13 448 981

Verfahren vor dem EUIPO: Lösungsverfahren

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des EUIPO vom 25. Juli 2022 in der Sache R 2113/2021-1

Anträge

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- dem EUIPO die Kosten des Verfahrens vor dem Gericht sowie der Verfahren vor dem EUIPO aufzuerlegen.

Angeführte Klagegründe

- Verletzung von Art. 95 Abs. 1 der Verordnung (EU) 2017/1001 des Europäischen Parlaments und des Rates;

- Verletzung von Art. 94 Abs. 1 der Verordnung (EU) 2017/1001 des Europäischen Parlaments und des Rates;
- Verletzung von Art. 7 Abs. 1 Buchst. c der Verordnung (EU) 2017/1001 des Europäischen Parlaments und des Rates;
- Verletzung des Willkürverbots.

Klage, eingereicht am 26. September 2022 — Consultora de Telecomunicaciones Optiva Media/EUIPO — Optiva Canada (OPTIVA MEDIA)

(Rechtssache T-601/22)

(2022/C 441/32)

Sprache der Klageschrift: Englisch

Parteien

Klägerin: Consultora de Telecomunicaciones Optiva Media SL (Madrid, Spanien) (vertreten durch Rechtsanwalt C. Rivadulla Oliva)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer: Optiva Canada Inc. (Mississauga, Ontario, Kanada)

Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO

Inhaberin der streitigen Marke: Klägerin

Streitige Marke: Unionsbildmarke OPTIVA MEDIA (unter Beanspruchung der Farben „Grün“ und „Schwarz“) — Unionsmarke Nr. 10 939 767

Verfahren vor dem EUIPO: Lösungsverfahren

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Fünften Beschwerdekammer des EUIPO vom 13. Juli 2022 in den verbundenen Sachen R 1533/2021-5 und R 1740/2021-5

Anträge

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben.

Angeführter Klagegrund

- Verstoß gegen die Art. 18 und 58 bis 64 der Verordnung (EU) 2017/1001 des Europäischen Parlaments und des Rates.

Klage, eingereicht am 26. September 2022 — Agus/EUIPO — Alpen Food Group (ROYAL MILK)

(Rechtssache T-603/22)

(2022/C 441/33)

Sprache der Klageschrift: Englisch

Parteien

Klägerin: Agus sp. z o.o. (Warschau, Polen) (vertreten durch Rechtsanwältin B. Wojtkowska)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer: Alpen Food Group BV (Weesp, Niederlande)

Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO

Inhaberin der streitigen Marke: Klägerin