

- kennelijke beoordelingsfouten doordat wordt vastgesteld dat de “geen wezenlijk gevaar”-criteria voor bosbouwactiviteiten op het gebied van bio-energie waarborgen dat deze activiteiten de andere milieudoelstellingen van verordening (EU) 2020/852 van het Europees Parlement en de Raad van 18 juni 2020 <sup>(1)</sup> niet wezenlijk in gevaar brengen;
- onjuiste rechtsopvattingen en kennelijke beoordelingsfouten wat betreft de criteria voor de wezenlijke bijdrage tot de aanpassing aan de klimaatverandering;
- onjuiste rechtsopvattingen en beoordelingsfouten bij de toepassing van de Overeenkomst van Parijs en het Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake Klimaatverandering.

<sup>(1)</sup> Verordening (EU) 2020/852 van het Europees Parlement en de Raad van 18 juni 2020 betreffende de totstandbrenging van een kader ter bevordering van duurzame beleggingen en tot wijziging van verordening (EU) 2019/2088 (PB 2020, L 198, blz. 13).

### Beroep ingesteld op 23 september 2022 — RH e.a./Commissie

(Zaak T-596/22)

(2022/C 482/31)

Procestaal: Engels

#### Partijen

*Verzoekende partijen:* RH, RI, RJ, RK, RL (vertegenwoordiger: P. Holtrop, advocaat)

*Verwerende partij:* Europese Commissie

#### Conclusies

- besluit C(2022) 3942 final van de Commissie van 8 juni 2022 betreffende steunmaatregelen SA. 102454 (2022/N) — Spanje en SA. 102569 (2022/N) — Portugal — betreffende het mechanisme voor de correctie van productiekosten ter verlaging van de groothandelsprijs voor elektriciteit op de Iberische markt nietig verklaren, en
- de Commissie verwijzen in de kosten van de procedure.

#### Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van het beroep voeren verzoekers vijf middelen aan.

1. De Commissie heeft de feiten onjuist opgevat en verzuimd de werking van de nationale staatssteunmaatregel te beoordelen.

De Commissie heeft de werking van de in Real Decreto-Ley 10/2022 <sup>(1)</sup> vervatte maatregel onvoldoende begrepen. Uit de analyse van de Commissie in het bestreden besluit blijkt niet dat zij zich ervan bewust is dat de vrijstelling voor gedekte elektriciteitsvoorzieningen niet geldt voor alle mogelijke vormen van dekking. In sommige alinea's van dat besluit wordt namelijk aangegeven dat de vrijstelling geldt voor groothandelsmarktdeelnemers, terwijl in andere alinea's ervan wordt uitgegaan dat zij geldt voor elke vorm van dekking. Dit komt erop neer dat de Commissie het standpunt van verzoekers niet in aanmerking heeft genomen en ten onrechte heeft geconcludeerd dat de staatssteunregeling in overeenstemming is met het Unierecht.

2. De maatregel in Real Decreto-Ley 10/2022 is ongeschikt en onevenredig

- hoewel met de staatssteunmaatregel zeker de beoogde doelstelling kan worden verwezenlijkt, hadden er voor het bereiken van die doelstelling minder versturende middelen kunnen worden aangewend zonder negatieve gevolgen voor de marktpositie van verzoekers;
- met dergelijke middelen zouden tevens de uit de staatssteunregeling voortvloeiende verstoringen worden vermeden, zoals de benadeling van verzoekers ten opzichte van hun concurrenten met andere energievoorzieningsstructuren of de mogelijkheid om toevallige winst toe te bedelen aan een onderneming waarmee verzoekers een deel van hun elektriciteitsverbruik hebben gedekt, en hun klanten.

3. De maatregel in Real Decreto-Ley 10/2022 voldoet niet aan artikel 10 van verordening (EU) 2019/943 van het Europees Parlement en de Raad <sup>(2)</sup> en artikel 5 van richtlijn 2019/944 van het Europees Parlement en de Raad: <sup>(3)</sup>

- de staatssteunregeling voldoet niet aan de uitzonderingen op vrije vaststelling van de prijs in artikel 5, lid 2, van richtlijn 2019/944 omdat er minder schadelijke maatregelen hadden kunnen worden genomen;
- bovendien leidt de maatregel tot onevenredige aanvullende kosten voor verzoekers die, op grond van het volgende middel, discriminatoir zijn.

4. Discriminatie:

- het feit dat de vrijstelling van het correctiemechanisme niet geldt voor alle dekkingen is discriminatoir. De uitsluitingscriteria zijn irrelevant, aangezien zowel kopers op de groothandelsmarkt als andere marktdeelnemers vergelijkbare dekkingen kunnen afsluiten en gelijkwaardige contractuele structuren voor energievoorziening hebben;
- de discriminatie is des te gewichtig omdat deze soortgelikheden het gevolg zijn van de liberalisering van de sector overeenkomstig het Unierecht. Verzoekers zijn niet bekend met enige rechtvaardiging voor deze discriminatie en menen dat het onwaarschijnlijk is dat een eventuele verklaring evenredig zal zijn.

5. De Commissie heeft verzoekers' gewettigd vertrouwen geschonden.

Verzoekers hebben gehandeld overeenkomstig de aanwijzingen en prikkels van de Europese instellingen en in het bijzonder van de Commissie. Zij hebben derhalve gehandeld als actieve en milieubewuste consumenten en een dekking afgesloten met een andere onderneming dan hun energieleverancier om te waarborgen dat alle door hen gebruikte energie afkomstig was van een hernieuwbare bron. De Commissie heeft deze verwachting echter doorbroken en een maatregel goedgekeurd die verzoekers bestraft voor hun deelname aan een dergelijke contractuele structuur voor energievoorziening.

<sup>(1)</sup> Real Decreto-ley 10/2022, de 13 de mayo, por el que se establece con carácter temporal un mecanismo de ajuste de costes de producción para la reducción del precio de la electricidad en el mercado mayorista (koninklijk wetsbesluit 10/2022 van 13 mei tot vaststelling van een tijdelijk mechanisme voor de aanpassing van de productiekosten ter verlaging van de groothandelsprijs van elektriciteit).

<sup>(2)</sup> Verordening (EU) 2019/943 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende de interne markt voor elektriciteit (herschikking) (PB 2019, L 158, blz. 54).

<sup>(3)</sup> Richtlijn (EU) 2019/944 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot wijziging van richtlijn 2012/27/EU (herschikking) (PB 2019, L 158, blz. 125).

---

### Beroep ingesteld op 29 september 2022 — RN / EUIPO

(Zaak T-606/22)

(2022/C 482/32)

Procestaal: Engels

#### Partijen

Verzoekende partij: RN (vertegenwoordiger: S. Moya Felix, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

#### Conclusies

- het besluit van het tot aanstelling bevoegd gezag (uitvoerend directeur van EUIPO) van 4 juli 2022 nietig verklaren betreffende een klacht krachtens artikel 90, lid 2, van het Statuut van de ambtenaren over het feit dat verzoeker over bepaalde perioden geen schooltoelage heeft ontvangen en over de niet-erkenning van zijn recht om vanaf die datum de helft van de volledige gezinstoelagen te ontvangen (namelijk 1/3 van de kostwinnerstoelage, de toelage voor een kind ten laste en de schooltoelage voor zijn zoon);