

4. Четвърто основание е изведено от липсата на правно основание за членове 5, 69 и 70 от Регламент № 806/2014, доколкото те са били приети на основание член 114 ДФЕС, при положение че не става дума за сближаване на законодателствата.
5. Петото основание е изведено от липсата на правно основание за членове 5, 69 и 70 от Регламент № 806/2014, доколкото те са били приети на основание член 114 ДФЕС, при положение че става дума за фискални разпоредби.

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕС) № 806/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 15 юли 2014 година за установяването на еднообразни правила и еднообразна процедура за реструктурирането на кредитни институции и някои инвестиционни посредници в рамките на Единния механизъм за реструктуриране и Единния фонд за реструктуриране и за изменение на Регламент (ЕС) № 1093/2010 (ОВ L 255, 2014 г., стр. 1).

<sup>(2)</sup> Делегиран регламент (ЕС) 2015/63 на Комисията от 21 октомври 2014 година за допълване на Директива 2014/59/ЕС на Европейския парламент и на Съвета по отношение на предварителните вноски в механизмите за финансиране на реструктурирането (ОВ L 11, 2015 г., стр. 44).

### Жалба, подадена на 7 юли 2022 г. — BNP Paribas/ЕСП

(Дело T-420/22)

(2022/C 311/29)

Език на производството: френски

#### Страни

Жалбоподател: BNP Paribas (Париж, Франция) (представители: А. Gosset-Grainville, М. Trabucchi и М. Dalon, адвокати)

Ответник: Единен съвет за реструктуриране (ЕСП)

#### Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- на основание член 263 ДФЕС да отмени Решение № SRB/ES/2022/18 от 11 април 2022 г. относно изчисляването на предварителните вноски във ЕФП за 2022 г., в частта, в която се отнася до жалбоподателя,
- на основание член 277 ДФЕС да обяви за неприложими следните разпоредби от Регламента за ЕМП <sup>(1)</sup>, от Регламента за изпълнение <sup>(2)</sup> и от Делегирания регламент <sup>(3)</sup>:
  - член 69, параграф 1, член 69, параграф 2, член 70, параграф 1 и член 70, параграф 2, букви а) и б) от Регламента за ЕМП,
  - член 4, параграф 2 и членове 5, 6, 7 и 20 от Делегирания регламент, както и приложение I към него,
  - член 4 от Регламента за изпълнение,
- да осъди ответника да заплати всички съдебни разходи.

#### Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата жалбоподателят излага осем основания, които по същество са идентични или сходни с изложените по дело T-391/22, Société générale и др./ЕСП.

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕС) № 806/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 15 юли 2014 година за установяването на еднообразни правила и еднообразна процедура за реструктурирането на кредитни институции и някои инвестиционни посредници в рамките на Единния механизъм за реструктуриране и Единния фонд за реструктуриране и за изменение на Регламент (ЕС) № 1093/2010 (ОВ L 255, 2014 г., стр. 1).

<sup>(2)</sup> Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/81 на Съвета от 19 декември 2014 година за определяне на еднообразни условия за прилагане на Регламент (ЕС) № 806/2014 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на предварителните вноски в Единния фонд за реструктуриране (ОВ L 15, 2015 г., стр. 1).

<sup>(3)</sup> Делегиран регламент (ЕС) 2015/63 на Комисията от 21 октомври 2014 година за допълване на Директива 2014/59/ЕС на Европейския парламент и на Съвета по отношение на предварителните вноски в механизмите за финансиране на реструктурирането (ОВ L 11, 2015 г., стр. 44).