

Kanne 1.7.2022 – Volkskreditbankv. SRB

(Asia T-406/22)

(2022/C 368/43)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Volkskreditbank AG (Linz, Itävalta) (edustajat: asianajajat G. Eisenberger ja A. Brenneis)

Vastaaja: Yhteinen kriisintarkkailuneuvosto (SRB)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan yhteiseen kriisintarkkailurahastoon vuodelta 2022 suoritettavien ennakkolisten vakaumaksujen laskennasta 11.4.2022 tehdyn yhteisen kriisintarkkailuneuvoston päätöksen (SRB/ES/2022/18) liitteeseen ainakin siltä osin kuin se koskee kantajaa, ja
- velvoittamaan yhteisen kriisintarkkailuneuvoston korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahdeksaan kanneperusteeseen, jotka ovat samat kuin ne, joihin vedotaan asiassa T-395/22, Hypo Vorarlberg Bank v. SRB.

Kanne 20.7.2022 – QP v. komissio

(Asia T-460/22)

(2022/C 368/44)

Oikeudenkäyntikieli: portugali

Asianosaiset

Kantaja: QP (edustajat: asianajajat S. Gemas Danário ja S. Soares)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan tukiohjelmasta SA.21259 (2018/C) (ex 2018/NN), jonka Portugali on myöntänyt Zona Franca da Madeiralle (ZFM) – Järjestely III, 4.12.2020 annetun komission päätöksen C (2020) 8550 final
- velvoittamaan komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kuuteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu Zona Franca de Madeiran (jäljempänä ZFM) järjestelyn III soveltuvuusvaatimuksia koskevaan arviointivirheeseen erityisesti mitä tulee voittojen alkuperään ja työpaikkojen luomiseen ja säilyttämiseen alueella.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu komission perusteettomaan viivyttelyyn ZFM-järjestelyn perättäisten versioiden muuttamisessa luotujen/säilytettyjen työpaikkojen laskennan osalta.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu perusteluvollisuuden laiminlyömiseen siltä osin kuin annetussa päätöksessä ei perustella riittävästi sitä, mitä on pidettävä ZFM:n työpaikkoina ja Madeiralla tosiasiallisesti ja olennaisesti toteutettuna toimintana.