

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.
- Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.
- Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 30ής Μαΐου 2022 — International Foodstuffs κατά EUIPO — Société des produits Nestlé (TIFFANY CRUNCH N CREAM)**(Υπόθεση T-321/22)**

(2022/C 276/31)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι*Προσφεύγουσα:* International Foodstuffs Co. LLC (Sharjah, Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα) (εκπρόσωπος: J. Blum, δικηγόρος)*Καθού:* Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)*Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών:* Société des produits Nestlé SA (Vevey, Ελβετία)**Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO***Αιτούσα:* Η προσφεύγουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου*Επίδικο σήμα:* Αίτηση καταχώρισης λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης TIFFANY CRUNCH N CREAM — Υπ' αριθ. 18 002 077 αίτηση καταχώρισεως*Διαδικασία ενώπιον του EUIPO:* Διαδικασία ανακοπής*Προσβαλλόμενη απόφαση:* Απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 21ης Μαρτίου 2022 στην υπόθεση R 2136/2020-2**Αιτήματα**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση στο σύνολό της·
- να καταδικάσει, βάσει του άρθρου 134 του Κανονισμού Διαδικασίας του Γενικού Δικαστηρίου, το EUIPO και την παρεμβαίνουσα στα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα στο πλαίσιο της παρούσας διαδικασίας.

Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Προσφυγή-Αγωγή της 1ης Ιουνίου 2022 — Κοπον κατά Συμβουλίου**(Υπόθεση T-326/22)**

(2022/C 276/32)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι*Προσφεύγων-ενάγων:* Dmitry Κοπον (Μόσχα, Ρωσία) (εκπρόσωπος: F. Bélot, δικηγόρος)*Καθού-εναγόμενος:* Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Αιτήματα

Ο προσφεύγων-ενάγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2022/397 ⁽¹⁾ του Συμβουλίου, της 9ης Μαρτίου 2022, κατά το μέρος που προβλέπει την εγγραφή του ονόματος του προσφεύγοντος-ενάγοντος στον κατάλογο του παραρτήματος I της απόφασης (ΚΕΠΠΑ) 2014/145 του Συμβουλίου, της 17ης Μαρτίου 2014·
- να ακυρώσει τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2022/396 ⁽²⁾ του Συμβουλίου, της 9ης Μαρτίου 2022, κατά το μέρος που προβλέπει την εγγραφή του ονόματος του προσφεύγοντος-ενάγοντος στον κατάλογο του παραρτήματος I του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2014/269 του Συμβουλίου, της 17ης Μαρτίου 2014·
- να υποχρεώσει το Συμβούλιο να καταβάλει, ως χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη που υπέστη ο προσφεύγων-ενάγων, ποσό προσωρινώς καθοριζόμενο σε 500 000 ευρώ·
- να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως, ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής-αγωγής του, ο προσφεύγων-ενάγων προβάλλει τέσσερις λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται προσβολή του δικαιώματος αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας και παράβαση της υποχρέωσης αιτιολογήσεως. Ο προσφεύγων-ενάγων υποστηρίζει, κατ' αρχάς, ότι το Συμβούλιο δεν προβάλλει επιμέρους, ειδικούς και συγκεκριμένους λόγους, ικανούς να παράσχουν επαρκή ένδειξη περί της νομιμότητας των περιοριστικών μέτρων που ελήφθησαν εις βάρος του. Εκτιμά ότι οι προσβαλλόμενες αποφάσεις δεν στηρίζονται σε αρκούντως βάσιμα πραγματικά στοιχεία, αλλά σε λόγους οι οποίοι δεν είναι τεκμηριωμένοι και πιθανολογούνται απλώς με αφηρημένο τρόπο. Ο προσφεύγων-ενάγων θεωρεί, περαιτέρω, ότι το Συμβούλιο τον υποχρεώνει να παράσχει αρνητική απόδειξη ως προς τη μη συνδρομή των γενικών πραγματικών περιστατικών που του προσάπτονται, αντιστρέφοντας έτσι το βάρος απόδειξης, γεγονός που αντιβαίνει στα πλέον θεμελιώδη δικαιώματα άμυνας. Τέλος, ο προσφεύγων-ενάγων επικαλείται ανεπάρκεια της προβαλλόμενης αιτιολογίας, καθώς και έλλειψη αξιόπιστων και ουσιωδών αποδεικτικών στοιχείων προς στήριξη της αιτιολογίας αυτής, θεωρεί δε ότι τούτο ματαιώνει τον αποτελεσματικό δικαιοδοτικό έλεγχο της νομιμότητας της εγγραφής και διατήρησης του ονόματός του στους καταλόγους προσώπων που υπόκεινται στα επίμαχα περιοριστικά μέτρα.
2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως λόγω του ότι ο προσφεύγων-ενάγων δεν ασκεί ούτε ασκούσε καθοριστική επιρροή στην εταιρία PJSC SIBUR Holding. Επιπλέον, η εταιρία PJSC SIBUR Holding δεν αποτελεί σημαντική πηγή εσόδων για την ρωσική κυβέρνηση και δεν διατηρεί στενούς δεσμούς με αυτήν.
3. Με τον τρίτο λόγο προβάλλεται παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας και της ίσης μεταχείρισης. Ο προσφεύγων-ενάγων εκτιμά ότι οι λόγοι που προβάλλονται προς δικαιολόγηση των εις βάρος του περιοριστικών μέτρων ενέχουν δυσμενή διάκριση και είναι δυσανάλογοι σε σχέση με τον σκοπό που επιδιώκει το Συμβούλιο.
4. Με τον τέταρτο λόγο προβάλλεται παραβίαση των θεμελιωδών δικαιωμάτων του προσφεύγοντος-ενάγοντος και συγκεκριμένα του δικαιώματος στον σεβασμό της ιδιοκτησίας, του δικαιώματος στον σεβασμό της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής, του δικαιώματος στην επιχειρηματική ελευθερία και του τεκμηρίου αθωότητας.

⁽¹⁾ Απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2022/397 του Συμβουλίου, της 9ης Μαρτίου 2022, για την τροποποίηση της απόφασης 2014/145/ΚΕΠΠΑ σχετικά με περιοριστικά μέτρα όσον αφορά δράσεις που υπονομεύουν ή απειλούν την εδαφική ακεραιότητα, την κυριαρχία και την ανεξαρτησία της Ουκρανίας (ΕΕ 2022, L 80, σ. 31).

⁽²⁾ Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2022/396 του Συμβουλίου, της 9ης Μαρτίου 2022, για την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 269/2014 σχετικά με περιοριστικά μέτρα για ενέργειες που υπονομεύουν ή απειλούν την εδαφική ακεραιότητα, την κυριαρχία και την ανεξαρτησία της Ουκρανίας (ΕΕ 2022, L 80, σ. 1).

Προσφυγή της 6ης Ιουνίου 2022 — Khan κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-333/22)

(2022/C 276/33)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: German Khan (Λονδίνο, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωποι: T. Marembert και A. Bass, δικηγόροι)