

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi septyniais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas akivaizdžia klaida, padaryta vertinant faktines aplinkybes, kuriomis grindžiami ginčijami apribojimai, nes jie ieškovui buvo nustatyti be jokio realaus faktinio pagrindo ir patvirtinamųjų įrodymų.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas pareigos motyvuoti pažeidimu, nes ginčijamos teisės normos (ieškovo atžvilgiu) nėra tinkamai motyvuotos, o tai jam trukdo tinkamai pasirengti gynybai.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas žmogaus teisės į saviraiškos laisvę pažeidimu, nes ieškovui pritaikytos sankcijos dėl tam tikrų pastabų, kurioms taikoma ši žmogaus teisė.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas grindžiamas teisės į veiksmingą teisminę gynybą pažeidimu, kiek tai susiję su teisės aktų motyvavimu, nurodytus motyvus patvirtinamųjų įrodymų nebuvimu ir saviraiškos, gynybos ir nuosavybės teisėmis, nes nebuvo laikomasi reikalavimo pateikti esamus patvirtinamuosius įrodymus ir reikalavimo motyvuoti, o tai turi įtakos kitoms nurodytoms teisėms.
5. Penktasis ieškinio pagrindas grindžiamas teisės į nuosavybę, siejamos su proporcingumo principu, pažeidimu, nes ši teisė apribota nesąžiningai ir neproporcingai.
6. Šeštasis ieškinio pagrindas grindžiamas vienodo požiūrio principo pažeidimu, nes ieškovo padėtis lyginamuoju požiūriu pablogėjo visiškai nepagrįstai.
7. Septintasis ieškinio pagrindas grindžiamas piktnaudžiavimu įgaliojimais, nes yra objektyvių, tikslų ir nuoseklių įrodymų, patvirtinančių, kad skiriant ir pratęsiant sankcijas buvo siekiama kitų nei Tarybos nurodytų tikslų.

(¹) OL L 78, 2014, p. 6; iš dalies pakeistas 2022 m. vasario 23 d. Tarybos sprendimu (BUSP) 2022/265, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2014/145/BUSP dėl ribojamųjų priemonių, taikytinų atsižvelgiant į veiksmus, kuriais kenkiama Ukrainos teritoriniam vientisumui, suverenitetui ir nepriklausomybei arba į juos kėsiamasi (OL L 42I, 2022, p. 98).

(²) OL L 78, 2014, p. 6; iš dalies pakeistas 2022 m. vasario 23 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentu (ES) 2022/260, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 269/2014 dėl ribojamųjų priemonių, taikytinų atsižvelgiant į veiksmus, kuriais kenkiama Ukrainos teritoriniam vientisumui, suverenitetui ir nepriklausomybei arba į juos kėsiamasi (OL L 42I, 2022, p. 3).

2022 m. gegužės 27 d. pareikštas ieškinys byloje PH ir kt. / ECB

(Byla T-323/22)

(2022/C 318/56)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovai: PH, PI, PJ, PK, atstovaujami advokatų D. Hillemann, C. Fischer ir T. Ehls

Atsakovas: Europos Centrinis Bankas (ECB)

Reikalavimai

Ieškovai Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti *ex tunc* 2022 m. kovo 22 d. ECB sprendimą ECB-SSM-2022-EN-4 QLF-2020-0037 2022, kuriuo prieštaraujama kvalifikuotųjų akcijų paketų dalių, suteikiančių balsavimo teisių ir sudarančių daugiau kaip 50 % kapitalo, įsigijimui ir apie kurį pranešta tą pačią dieną,

— priteisti iš ECB bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdami ieškinį ieškovai remiasi vienuolika pagrindų.

1. Ieškinio pirmasis pagrindas grindžiamas *Kreditwesengesetz* (toliau – KWG) ⁽¹⁾ 2c skirsnio 1b dalies (Nr. 1) klaidingu taikymu, kiek tai susiję su „patikimumu“.
 - Šis pagrindas susijęs su tuo, kad neatsižvelgta į pateiktus įrodymus, remtasi neleistiniais vertinimo kriterijais ir klaidingai įvertinti faktai.
2. Ieškinio antrasis pagrindas grindžiamas tuo, kad padaryta teisės klaida taikant KWG 2c skirsnio 1b dalį (Nr. 4), kiek tai susiję su „profesinė kompetencija“.
 - Šis pagrindas susijęs su tuo, kad remtasi netinkamomis aplinkybėmis ir neatsižvelgta į pirmojo ieškovo patirtį.
3. Ieškinio trečiasis pagrindas grindžiamas tuo, kad padaryta teisės klaida taikant KWG 2c skirsnio 1b dalį (Nr. 6), kiek tai susiję su „finansiniu patikimumu“.
 - Šis pagrindas pateiktas dėl teisiškai nepagrįstų reikalavimų ir atsakovo pateikto kapitalo reikalavimų klaidingo apskaičiavimo.
4. Ieškinio ketvirtasis pagrindas grindžiamas tuo, kad padaryta teisės klaida taikant KWG 2c skirsnio 1b dalį (Nr. 2), kiek tai susiję su „atitiktimi rizikos ribojimo reikalavimams“.
 - Šis pagrindas pateiktas dėl strategijos apibrėžties, pajėgumo prisiimti riziką nustatymo ir užtikrinimo procedūrų, vidaus kontrolės sistemos nustatymo, darbuotojų ir būsimo veiklos perdavimo.
5. Ieškinio penktasis pagrindas grindžiamas tuo, kad padaryta teisės klaida taikant KWG 2c skirsnio 1b dalį (Nr. 5), kiek tai susiję su įtarimais dėl pinigų plovimo ir teroristų finansavimo.
 - Šis pagrindas susijęs su tuo, kad neatsižvelgta į nustatytas ar suplanuotas priemones, pateiktus įrodymus ir nepripažinta, jog nėra įtarimus pagrindžiančių duomenų.
6. Ieškinio šeštasis pagrindas grindžiamas tuo, kad pažeisti 2013 m. spalio 15 d. Tarybos reglamento (ES) Nr. 1024/2013 ⁽²⁾ 19 straipsnis ir 75 konstatuojamoji dalis, piktnaudžiauta įgaliojimais ir padaryta vertinimo klaida, kiek tai susiję su pagrindo atsisakyti išduoti leidimą įsigyti banką buvimu.
 - Šis pagrindas pateiktas dėl įrodymų apimties, kokybės ir pateikimo laiko, taip pat dėl pirmojo ieškovo didesne rizika pagrįsto sprendimo.
7. Ieškinio septintasis pagrindas grindžiamas tuo, kad neatsižvelgta į reikšmingus faktus ir padaryta vertinimo klaidų.
 - Šis pagrindas susijęs su tuo, kad neatsižvelgta į pateiktus įrodymus, pareiškimus ir informaciją.
8. Ieškinio aštuntasis pagrindas grindžiamas proporcingumo principo pažeidimu.
 - Šis pagrindas susijęs su tuo, kad nebuvo būtina uždrausti įsigijimo ir neatsižvelgta į švelnesnes priemones.
9. Ieškinio devintasis pagrindas grindžiamas rūpestingumo pareigos ir nešališkumo pažeidimu.
 - Šis pagrindas susijęs su tuo, kad neatsižvelgta į pirmojo ieškovo verslo veiklą, kuri pasirodė esanti sėkminga, o atsižvelgta į ginčijamam sprendimui nereikšmingas aplinkybes.
10. Ieškinio dešimtas pagrindas grindžiamas ES pagrindinių teisių chartijos pažeidimu.
 - Šis pagrindas pateiktas dėl Pagrindinių teisių chartijos 15 straipsnyje įtvirtintos laisvės pasirinkti profesiją ir jos 16 straipsnyje įtvirtintą konkurencijos laisvės ir laisvės užsiimti verslu.

11. Ieškinio vienuoliktasis pagrindas grindžiamas pareigos motyvuoti pažeidimu.

— Šis paskutinis pagrindas pateiktas dėl pirmųjų trijų ieškovų sąžiningumo ir finansinio patikimumo.

⁽¹⁾ *Gesetz über das Kreditwesen*: nuorodos į šį Vokietijos teisės aktą daromos ieškinyje.

⁽²⁾ 2013 m. spalio 15 d. Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1024/2013, kuriuo Europos Centriniam Bankui pavedami specialūs uždaviniai, susiję su rizikos ribojimu pagrįstos kredito įstaigų priežiūros politika (OL L 287, 2013, p. 83).

2022 m. liepos 1 d. pareikštas ieškiny byloje OF / Taryba

(Byla T-386/22)

(2022/C 318/57)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: OF, atstovaujama advokatų T. Marembert ir A. Bass

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2022 m. balandžio 8 d. Tarybos sprendimą (BUSP) 2022/582, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2014/145/BUSP dėl ribojamųjų priemonių, taikytinų atsižvelgiant į veiksmus, kuriais kenkiama Ukrainos teritoriniam vientisumui, suverenitetui ir nepriklausomybei arba į juos kėsiamasi ⁽¹⁾, kiek jis susijęs su ieškove;
- panaikinti 2022 m. balandžio 8 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2022/581, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 269/2014 dėl ribojamųjų priemonių, taikytinų atsižvelgiant į veiksmus, kuriais kenkiama Ukrainos teritoriniam vientisumui, suverenitetui ir nepriklausomybei arba į juos kėsiamasi ⁽²⁾, kiek jis susijęs su ieškove;
- priteisti iš Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi vieninteliu pagrindu, grindžiamu akivaizdžia vertinimo klaida. Ieškovė teigia, kad, pirma, joks Tarybos pateiktas įrodymas netenkina Europos jurisprudencijos reikalavimų įrodinėjimo standarto ir įrodymų kokybės srityje ir, antra, joks Tarybos motyvų teiginys nėra įrodytas. Galiausiai, grįsdama savo pagrindą, ieškovė pateikia turinio pobūdžio įrodymų, leidžiančių nustatyti, kad Tarybos motyvai yra klaidingi.

⁽¹⁾ 2022 m. balandžio 8 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2022/582, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2014/145/BUSP dėl ribojamųjų priemonių, taikytinų atsižvelgiant į veiksmus, kuriais kenkiama Ukrainos teritoriniam vientisumui, suverenitetui ir nepriklausomybei arba į juos kėsiamasi (OL L 110, 2022, p. 55).

⁽²⁾ 2022 m. balandžio 8 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2022/581 kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 269/2014 dėl ribojamųjų priemonių, taikytinų atsižvelgiant į veiksmus, kuriais kenkiama Ukrainos teritoriniam vientisumui, suverenitetui ir nepriklausomybei arba į juos kėsiamasi (OL L 110, 2022, p. 3).

2022 m. liepos 5 d. pareikštas ieškiny byloje *adp Merkur* / EUIPO – *psmtec* (SEVEN SEVEN 7)

(Byla T-408/22)

(2022/C 318/58)

Kalba, kuria surašytas ieškiny: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *adp Merkur GmbH* (Espelkampas, Vokietija), atstovaujama advokatės K. Mandel