

3. Tretí žalobný dôvod je založený na porušení zásady proporcionality a porušení základných práv žalobcu vlastníť majetok a na slobodu podnikania (články 16 a 17 Charty základných práv Európskej únie).
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na porušení základnej zásady zákazu diskriminácie.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ L 87 I, 2022, s. 44.

<sup>(2)</sup> Ú. v. EÚ L 87 I, 2022, s. 1.

---

### Žaloba podaná 24. mája 2022 – A2B Connect a iní/Rada

(Vec T-307/22)

(2022/C 276/24)

Jazyk konania: angličtina

#### Účastníci konania

*Žalobkyne:* A2B Connect BV (Purmerend, Holandsko), BIT BV (Ede, Holandsko), Freedom Internet BV (Amsterdam, Holandsko) (v zastúpení: L. Oranje, lawyer)

*Žalovaná:* Rada Európskej únie

#### Návrhy

Žalobkyne navrhujú, aby Všeobecný súd:

- na základe článku 263 ZFEÚ zrušil nariadenie Rady (EÚ) 2022/350 z 1. marca 2022, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 833/2014 o reštriktívnych opatreniach s ohľadom na konanie Ruska, ktorým destabilizuje situáciu na Ukrajine <sup>(1)</sup>, a rozhodnutie Rady (SZBP) 2022/351 z 1. marca 2022, ktorým sa mení rozhodnutie 2014/512/SZBP o reštriktívnych opatreniach s ohľadom na konanie Ruska, ktorým destabilizuje situáciu na Ukrajine <sup>(2)</sup>, a
- uložil žalovanej povinnosť nahradiť trovy konania.

#### Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby, žalobkyne uvádzajú tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tvrdení, že článok 29 ZEÚ a článok 215 ZFEÚ neposkytujú právny základ pre napadnuté nariadenie a napadnuté rozhodnutie, prípadne žalovaná konala nad rámec svojej právomoci zakotvenej v Zmluvách, konkrétne v hlave V ZEÚ.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na tvrdení, že napadnuté nariadenie a napadnuté rozhodnutie sú v rozpore s článkom 11 a s článkom 52 Charty základných práv Európskej únie.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na tvrdení, že napadnuté nariadenie a napadnuté rozhodnutie sú v rozpore s článkom 41 Charty základných práv Európskej únie a predstavujú porušenie právnych noriem týkajúcich sa uplatňovania Zmlúv, konkrétne všeobecnej zásady riadnej správy vecí verejných.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ L 65, 2022, s. 1.

<sup>(2)</sup> Ú. v. EÚ L 65, 2022, s. 5.

---

### Žaloba podaná 25. mája 2022 – PC/Rada

(Vec T-309/22)

(2022/C 276/25)

Jazyk konania: angličtina

#### Účastníci konania

*Žalobca:* PC (v zastúpení: G. Lansky, P. Goeth a A. Egger, lawyers)

*Žalovaná:* Rada Európskej únie

### Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- na základe článku 263 ZFEÚ zrušil rozhodnutie Rady (SZBP) 2022/429 z 15. marca 2022, ktorým sa mení rozhodnutie 2014/145/SZBP o reštriktívnych opatreniach vzhľadom na konanie, ktorým sa naruša alebo ohrozuje územná celistvosť, zvrchovanosť a nezávislosť Ukrajiny <sup>(1)</sup>, ako aj vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) 2022/427 z 15. marca 2022, ktorým sa vykonáva nariadenie (EÚ) č. 269/2014 o reštriktívnych opatreniach vzhľadom na konanie narušujúce alebo ohrozujúce územnú celistvosť, zvrchovanosť a nezávislosť Ukrajiny <sup>(2)</sup> (ďalej len „napadnuté akty“), v rozsahu, v akom sa týkajú žalobcu,
- uložil Rade povinnosť nahradiť trovy konania podľa článku 134 Rokovacieho poriadku Všeobecného súdu.

### Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby, žalobca uvádza jediný žalobný dôvod založený na tom, že Rada sa dopustila nesprávneho posúdenia tým, že zahrnula meno žalobcu do príloh napadnutých aktov. Žalobca tvrdí, že:

- dôvody, ktoré Rada uviedla pri zaradení žalobcu na zoznam, sú vecne nesprávne,
- Rada neuviedla individuálne, špecifické a konkrétne dôvody, pre ktoré boli žalobcovi uložené reštriktívne opatrenia, a uvádzané dôvody nie sú dostatočne podrobné, čo je v rozpore s povinnosťami Rady,
- dôkazy predložené na podporu zaradenia žalobcu na zoznam prostredníctvom napadnutých aktov sú nedostatočné.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ L 87 I, 2022, s. 44.

<sup>(2)</sup> Ú. v. EÚ L 87 I, 2022, s. 1.

---

### Žaloba podaná 25. mája 2022 – AMO Development/EUIPO (Lekárske nástroje)

(Vec T-311/22)

(2022/C 276/26)

Jazyk konania: angličtina

### Účastníci konania

Žalobkyňa: AMO Development (Santa Ana, Kalifornia, Spojené štáty) (v zastúpení: J. Day, Solicitor, a T. de Haan, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

### Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Dotknutý sporný dizajn: dizajny Spoločenstva č. 2 712 885-0001 a č. 2 712 885-0002

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie tretieho odvolacieho senátu EUIPO z 15. marca 2022 vo veci R 1433/2021-3

### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania vrátane trov, ktoré vznikli žalobkyni v konaní pred tretím odvolacím senátom EUIPO.

### Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 67 ods. 1 nariadenia Rady (ES) č. 6/2002.
-