

3. Al treilea motiv este întemeiat pe încălcarea principiului proporționalității și pe încălcarea drepturilor fundamentale ale reclamantei la proprietate și la libertatea de a desfășura o activitate comercială (articolele 16 și 17 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene).

4. Al patrulea motiv este întemeiat pe încălcarea principiului fundamental al nediscriminării.

⁽¹⁾ JO 2022, L 87 I, p. 44.

⁽²⁾ JO 2022, L 87 I, p. 1.

Acțiune introdusă la 24 mai 2022 – A2B Connect și alții/Consiliul

(Cauza T-307/22)

(2022/C 276/24)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamante: A2B Connect BV (Purmerend, Țările de Jos), BIT BV (Ede, Țările de Jos), Freedom Internet BV (Amsterdam, Țările de Jos) (reprezentant: L. Oranje, avocat)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene

Concluziile

Reclamantele solicită Tribunalului:

- în temeiul articolului 263 TFUE, anularea Regulamentului (UE) 2022/350 al Consiliului din 1 martie 2022 de modificare a Regulamentului (UE) nr. 833/2014 privind măsuri restrictive având în vedere acțiunile Rusiei de destabilizare a situației în Ucraina ⁽¹⁾ și a Deciziei (PESC) 2022/351 a Consiliului din 1 martie 2022 de modificare a Deciziei 2014/512/PESC privind măsuri restrictive având în vedere acțiunile Rusiei de destabilizare a situației în Ucraina ⁽²⁾ și
- obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantele invocă trei motive.

1. Primul motiv este întemeiat pe faptul că articolul 29 TUE și articolul 215 TFUE nu permit fundamentarea legală a deciziei atacate și, respectiv, a regulamentului atacat și/sau pe faptul că pârâtul a acționat cu depășirea competenței sale, astfel cum este consacrată de tratate, în special de titlul V din Tratatul UE.
2. Al doilea motiv este întemeiat pe faptul că regulamentul atacat și decizia atacată încalcă articolele 11 și 52 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.
3. Al treilea motiv este întemeiat pe faptul că regulamentul atacat și decizia atacată încalcă articolul 41 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și nu respectă normele de drept privind aplicarea tratatelor, mai precis principiile generale ale buneii administrări.

⁽¹⁾ JO 2022, L 65, p. 1.

⁽²⁾ JO 2022, L 65, p. 5.

Acțiune introdusă la 25 mai 2022 – PC/Consiliul

(Cauza T-309/22)

(2022/C 276/25)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamant: PC (reprezentanți: G. Lansky, P. Goeth și A. Egger, avocați)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea, în temeiul articolului 263 TFUE, a Deciziei (PESC) 2022/429 a Consiliului din 15 martie 2022 de modificare a Deciziei 2014/145/PESC privind măsuri restrictive în raport cu acțiunile care subminează sau amenință integritatea teritorială, suveranitatea și independența Ucrainei ⁽¹⁾, precum și a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2022/427 al Consiliului din 15 martie 2022 privind punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 269/2014 privind măsuri restrictive în raport cu acțiunile care subminează sau amenință integritatea teritorială, suveranitatea și independența Ucrainei ⁽²⁾ (denumite în continuare „actele atacate”), în măsura în care aceste acte îl privesc pe reclamant, și
- obligarea Consiliului la plata cheltuielilor de judecată în temeiul articolului 134 din Regulamentul de procedură.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă un motiv unic, întemeiat pe o eroare de apreciere săvârșită de Consiliu prin includerea numelui său în anexele la actele atacate. Reclamantul susține că:

- motivele invocate de Consiliu pentru includerea numelui său în liste sunt eronate din punct de vedere material;
- Consiliul nu identifică motivele individuale, specifice și concrete pentru care au fost impuse măsuri restrictive împotriva sa, iar motivele invocate nu ar fi suficient de detaliate, ceea ce încalcă obligațiile Consiliului;
- elementele de probă furnizate ar fi insuficiente pentru a susține includerea numelui reclamantului în listele aferente actelor atacate.

⁽¹⁾ JO 2022, L 87 I, p. 44.

⁽²⁾ JO 2022, L 87 I, p. 1.

Acțiune introdusă la 25 mai 2022 – AMO Development/EUIPO (Instrumente medicale)

(Cauza T-311/22)

(2022/C 276/26)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: AMO Development LLC (Santa Ana, California, Statele Unite) (reprezentanți: J. Day, Solicitor și T. de Haan, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Desenul sau modelul industrial în litigiu: desenele sau modelele industriale nr. 2 712 885-0001 și 2 712 885-0002

Decizia atacată: Decizia Camerei a treia de recurs a EUIPO din 15/03/2022 în cauza R 1433/2021-3

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a celor efectuate de reclamant în fața Camerei a treia de recurs a EUIPO.

Motivul invocat

- încălcarea articolului 67 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 6/2002.