

- Kolmanda väite kohaselt on rikutud proportsionaalsuse põhimõtet ja hageja põhiõigust omandile ja ettevõtlusvabadust (Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklid 16 ja 17).
- Neljanda väite kohaselt on rikutud diskrimineerimiskeelu üldpõhimõtet.

<sup>(1)</sup> ELT 2022, L 87 I, lk 44.

<sup>(2)</sup> ELT 2022, L 87 I, lk 1.

## 24. mail 2022 esitatud hagi – A2B Connect jt versus nõukogu

(Kohtuasi T-307/22)

(2022/C 276/24)

Kohtumenetluse keel: inglise

### Pooled

Hagejad: A2B Connect BV (Purmerend, Madalmaad), BIT BV (Ede, Madalmaad), Freedom Internet BV (Amsterdam, Madalmaad) (esindaja: advokaat L. Oranje)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- ETL artikli 263 alusel tühistada nõukogu 1. märtsi 2022. aasta määrus (EL) 2022/350, millega muudetakse määrust (EL) nr 833/2014, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Venemaa tegevusega, mis destabiliseerib olukorda Ukrainas, <sup>(1)</sup> ja nõukogu 1. märtsi 2022. aasta otsus (ÜVJP) 2022/351, millega muudetakse otsust 2014/512/ÜVJP, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Venemaa tegevusega, mis destabiliseerib olukorda Ukrainas <sup>(2)</sup>;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

### Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kolm väidet.

1. Esimese väite kohaselt ei anna ELL artiklit 29 ja ETL artiklit 215 õiguslikku alust vastavalt vaidlustatud otsuse ja määruse vastuvõtmiseks ja/või kostja on tegutsenud väljaspool oma pädevuse piire, mis on määratletud aluslepingutes ja eelkõige ELL V jaotises.
2. Teise väite kohaselt on vaidlustatud määruse ja otsusega rikutud Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikleid 11 ja 52.
3. Kolmanda väite kohaselt on vaidlustatud määruse ja otsusega rikutud Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklit 41 ning need aktid rikuvad õigusnorme, mis puudutavad aluslepingute rakendamist, ja täpsemalt hea halduse üldpõhimõtteid.

<sup>(1)</sup> ELT 2022, L 65, lk 1.

<sup>(2)</sup> ELT 2022, L 65, lk 5.

## 25. mail 2022 esitatud hagi – PC versus nõukogu

(Kohtuasi T-309/22)

(2022/C 276/25)

Kohtumenetluse keel: inglise

### Pooled

Hageja: PC (esindajad: advokaadid G. Lansky, P. Goeth ja A. Egger)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

## Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- ERTL artikli 263 alusel tühistada nõukogu 15. märtsi 2022. aasta otsus (ÜVJP) 2022/429, millega muudetakse otsust 2014/145/ÜVJP, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega,<sup>(1)</sup> ja nõukogu 15. märtsi 2022. aasta rakendusmäärus 2022/427, millega rakendatakse määrust (EL) nr 269/2014, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega<sup>(2)</sup> („vaidlustatud aktid“), hagejat puudutavas osas, ja
- Mõista kohtukulud välja nõukogult vastavalt kodukorra artiklile 134.

## Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks tugineb hageja ühele väitele, mille kohaselt nõukogu on teinud hindamisvea, kui ta lisis hageja nime vaidlustatud aktide lisadesse. Hageja väidab, et:

- nõukogu põhjendused hageja nime loetellu kandmiseks on puudulikud;
- nõukogu ei ole tuvastanud individuaalseid, spetsiifilisi ja konkreetseid põhjuseid, miks hageja suhtes on kehtestatud piiravad meetmed, ning esitatud põhjendused ei ole piisavalt üksikasjalikud, vastupidi nõukogu kohustustele;
- esitatud tõendid ei ole piisavad, et põhjendada hageja nime loetellu kandmist vaidlustatud aktidega.

<sup>(1)</sup> ELT 2022 L 87 I, lk 44.

<sup>(2)</sup> ELT 2022 L 87 I, lk 1.

---

### 25. mail 2022 esitatud hagi – AMO Development versus EUIPO (Medical instruments)

(Kohtuasi T-311/22)

(2022/C 276/26)

Kohtumenetluse keel: inglise

## Pooled

Hageja: AMO Development LLC (Santa Ana, California, Ameerika Ühendriigid) (esindajad: *solicitor* J. Day ja advokaat T. de Haan)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

## Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusalune disainilahendus: ELI disainilahendused nr 2 712 885-0001 ja nr 2 712 885-0002

Vaidlustatud otsus: EUIPO kolmanda apellatsioonikoja 15. märtsi 2022. aasta otsus asjas R 1433/2021-3

## Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud, sealhulgas hageja kolmanda apellatsioonikoja menetlusega seotud kulud välja EUIPO-lt.

## Väide

- Nõukogu määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 67 lõike 1 rikkumine.
-