

Üldkohtu presidendi 21. juuni 2022. aasta määrus – Narzieva versus nõukogu**(Kohtuasi T-238/22)**

(Ajutiste meetmete kohaldamine – Ühine välis- ja julgeolekupoliitika – Piiravad meetmed, mis on võetud seoses Venemaa tegevusega, mis kahjustab või ohustab Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust – Rahaliste vahendite külmutamise – Ajutiste meetmete kohaldamise taotlus – Kiireloomulisuse puudumine – Huvide kaalumise)

(2022/C 303/63)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Saodat Narzieva (Taškent, Usbekistan) (esindaja: advokaat J. Grand d'Esnon)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: A. Vitro ja B. Driessen)

Ese

ELTL artiklite 278 ja 279 alusel esitatud taotluses palub hageja sisuliselt peatada esiteks kahe akti täitmine, millega muudeti kriteeriume, mille alusel tehti kandeid nende isikute, üksuste ja asutuste loetellu, kelle suhtes kohaldatakse piiravaid meetmeid nende seose tõttu tegevusega, mis kahjustab või ohustab Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust; ja teiseks kahe akti täitmine, millega tema nimi kanti sellesse loetellu. Täpsemalt palub hageja esiteks esimese võimalusena peatada nõukogu 8. aprilli 2022. aasta rakendusotsuse (ÜVJP) 2022/582, millega muudetakse otsust 2014/145/ÜVJP, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega (ELT 2022, L 110, lk 55), täitmine teda puudutavas osas; nõukogu 8. aprilli 2022. aasta rakendusmääruse (EL) 2022/581, millega rakendatakse määrust (EL) nr 269/2014, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega (ELT 2022, L 110, lk 3), täitmine teda puudutavas osas; nõukogu 25. veebruari 2022. aasta otsuse (ÜVJP) 2022/329, millega muudetakse otsust 2014/145/ÜVJP, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega (ELT 2022, L 50, lk 1), täitmine; ja nõukogu 25. veebruari 2022. aasta määruse (EL) 2022/330, millega muudetakse määrust nr 269/2014, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega (ELT 2022, L 51, lk 1), täitmine; teiseks ja teise võimalusena peatada otsuse 2022/582 täitmine teda puudutavas osas, rakendusmääruse 2022/581 täitmine teda puudutavas osas, otsuse 2022/329 artikli 2 lõike 2 punktide f ja g täitmine ning määruse 2022/330 artikli 1 lõike 1 punktide f ja g täitmine; ja kolmandaks mõista nõukogult talle välja 20 000 eurot nende kulude hüvitamiseks, mis tal tekkisid enda huvide kaitsmisel.

Resolutsioon

1. Jätta ajutiste meetmete kohaldamise taotlus rahuldamata.
2. Kohtukulude kandmine otsustatakse edaspidi.

19. mail 2022 esitatud hagi – Kesaev versus nõukogu**(Kohtuasi T-290/22)**

(2022/C 303/64)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Pooled

Hageja: Igor Albertovich Kesaev (Ussovo, Venemaa) (esindajad: advokaadid R. Moeyersons ja A. De Jonge)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada hagejat puudutavas osas nõukogu 8. aprilli 2022. aasta rakendusmäärus (EL) 2022/581, millega rakendatakse määrust (EL) nr 269/2014, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega;
- mõista hageja kohtukulud välja nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja neli väidet.

1. Esimene väide, et hageja on kantud sanktsioonide loetellu sisuliselt valedel põhjustel.

- Hageja tegevus seoses [konfidentsiaalne] ⁽¹⁾ ei anna alust tema kandmiseks sanktsioonide loetellu. Mitte ükski otsuse 2014/145/ÜVJP (muudetud nõukogu 25. veebruari 2022. aasta otsusega (ÜVJP) 2022/329) artiklis 2 toodud alus ei ole hageja suhtes kohaldatav.
- Hagejale ei kuulu [konfidentsiaalne] osalus. Äriühingu GlobalVoyenTreyding Ltd kaudu kuulub talle [konfidentsiaalne] vaid kaudne, passiivne osalus. Ta kandis selle osaluse 11. jaanuari 2022. aasta kokkulepete alusel, st enne Vene sõjaväe sõjalise operatsiooni algust Ukrainas, üle ettevõtte juhatusele.
- Hagejal puuduvad sidemed Vene Föderatsiooni „julgeolekuteenistuse valitsustega“ [konfidentsiaalne] kaudu. Tal ei ole selles sihtasutuses aktiivset või täidesaatvat rolli, tegemist on mittetulundusorganisatsiooniga, ja talle ei ole ka teada, kas selle sihtasutuse haldajate puhul on tegemist Vene julgeolekuteenistuse endiste ametnikega või mitte, mida nõukogu ei ole tõendanud.

2. Teine väide, et hagejat ei ole ära kuulatud, mis rikub õigust õiglasele menetlusele. Kui teda oleks korrektselt teavitatud ja talle pakutud võimalust sobival ajahetkel enda seisukohta väljendada, oleks menetluse tulemus olnud teistsugune.

3. Kolmas väide, et hageja kandmine sanktsioonide loetellu on ka hagi esimest väidet arvestades vastuolus harta artiklitega 6, 8, 16 ja 17 koostoimes artikliga 52.

4. Neljas väide, et rikutud on õiguskindluse põhimõtet. Isikute sanktsioonide loetellu kandmise kriteeriumid on ebamääraseks ja ebaselged, mis toob kaasa meelevaldsete otsuste tegemise.

⁽¹⁾ Konfidentsiaalsed andmed, mida siin ei avaldata.

30. mail 2022 esitatud hagi – Korres versus EUIPO – Naos (EST. KORRES 1996 HYDRA-BIOME)

(Kohtuasi T-328/22)

(2022/C 303/65)

Hagiavalduse keel: kreeka

Pooled

Hageja: Korres AE – Fysika Proionta (Metamorfosi, Atikaa, Kreeka) (esindaja: advokaat S. Tsimikalis)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine pool apellatsioonikoja menetluses: Naos SAS (Aix-en-Provence, Prantsusmaa)