

**Определение на председателя на Общия съд от 21 юни 2022 г. — Narzieva/Съвет**

(Дело T-238/22 R)

**(Обезпечително производство — Обща външна политика и политика на сигурност — Ограничителни мерки, взети с оглед на действията на Русия, подкопаващи или застрашаващи териториалната цялост, суверенитета и независимостта на Украйна — Запраздяване на финансови средства — Искане за налагане на обезпечителни мерки — Липса на неотложност — Претегляне на интересите)**

(2022/C 303/63)

Език на производството: френски

**Страни**

Жалбоподател: Saodat Narzieva (Ташкент, Узбекистан) (представител: J. Grand d'Esnon, адвокат)

Ответник: Съвет на Европейския съюз (представители: A. Vitro и B. Driessen)

**Предмет**

С искането си на основание членове 278 и 279 ДФЕС жалбоподателката иска по същество, спиране на изпълнението, от една страна, на два акта, с които са изменени критериите за вписване в списъка на лицата, образуванията и органите, на които се налагат ограничителни мерки, поради тяхното участие в действия, подкопаващи или застрашаващи териториалната цялост, суверенитета и независимостта на Украйна, и от друга страна, на два акта, с които нейното име е добавено към този списък. По-конкретно жалбоподателката иска, първо, като главно искане, спиране на изпълнението на Решение (ОВППС) 2022/582 на Съвета от 8 април 2022 година за изменение на Решение 2014/145/ОВППС относно ограничителни мерки във връзка с действия, подкопаващи или застрашаващи териториалната цялост, суверенитета и независимостта на Украйна (ОВ L 110, 2022 г., стр. 55 и поправка в ОВ L 141, 2022 г., стр. 131), доколкото този акт се отнася до нея, на Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/581 на Съвета от 8 април 2022 година за прилагане на Регламент (ЕС) № 269/2014 относно ограничителни мерки по отношение на действия, подкопаващи или застрашаващи териториалната цялост, суверенитета и независимостта на Украйна (ОВ L 110, 2022 г., стр. 3), доколкото този акт се отнася до нея, на Решение (ОВППС) 2022/329 на Съвета от 25 февруари 2022 година за изменение на Решение 2014/145/ОВППС относно ограничителни мерки във връзка с действия, подкопаващи или застрашаващи териториалната цялост, суверенитета и независимостта на Украйна (ОВ L 50, 2022 г., стр. 1) и на Регламент (ЕС) 2022/330 на Съвета от 25 февруари 2022 година за изменение на Регламент (ЕС) № 269/2014 относно ограничителни мерки по отношение на действия, подкопаващи или застрашаващи териториалната цялост, суверенитета и независимостта на Украйна (ОВ L 51, 2022 г., стр. 1); второ, при условията на евентуалност, спиране на изпълнението на Решение 2022/582, доколкото този акт се отнася до нея, на Регламент за изпълнение 2022/581, доколкото този акт се отнася до нея, на член 1, параграф 2, букви е) и ж) от Решение 2022/329 и на член 1, параграф 1, букви е) и ж) от Регламент 2022/330, и трето, Съветът на Европейския съюз да бъде осъден да ѝ изплати сумата от 20 000 EUR за разходите, които тя е направила за защита на своите интереси.

**Диспозитив**

- 1) Отхвърля молбата за спиране на изпълнението.
- 2) Не се произнася по съдебните разноски.

**Жалба, подадена на 19 май 2022 г. — Kesaev/Съвет**

(Дело T-290/22)

(2022/C 303/64)

Език на производството: нидерландски

**Страни**

Жалбоподател: Игор Албертович Кесаев (Усово, Русия) (представители: R. Moeuyersons и A. De Jonge, адвокати)

Ответник: Съвет на Европейския съюз

## Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени спрямо него Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/581 на Съвета от 8 април 2022 година за прилагане на Регламент (ЕС) № 269/2014 относно ограничителни мерки по отношение на действия, подкопаващи или застрашаващи териториалната цялост, суверенитета и независимостта на Украйна,
- да осъди Съвета да заплати съдебните разноски.

## Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква четири основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: включването на жалбоподателя в санкционния списък се основава на неверни факти.
  - Дейностите на жалбоподателя в рамките на [поверително] <sup>(1)</sup> не били основание за включването му в санкционния списък. Спрямо жалбоподателя не било налице нито едно от основанията, посочени в член 2 от Решение 2014/145/ОВППС, изменено с Решение (ОВППС) 2022/329 на Съвета от 25 февруари 2022 г.
  - Жалбоподателят не притежавал дялове в [поверително]. Посредством дружеството „Глобалвоентрейддинг Лтд“ бил само косвен, пасивен притежател на дялове в [поверително]. С договори от 11 януари 2022 г., тоест отпреди началото на военната операция на руските въоръжени сили в Украйна, той прехвърлил тези дялове на ръководството на предприятието.
  - Жалбоподателят нямал никакви връзки с „управлението на службите за сигурност“ на Руската федерация чрез [поверително]. Той нямал никакви активни или изпълнителни функции в тази фондация, която била организация с идеална цел, и не му било известно дали сред управителите на фондацията има бивши служители на руските служби за сигурност или не, което Съветът не доказал.
2. Второ основание: жалбоподателят не бил изслушан, а това съставлявало нарушение на правото на справедлив процес. Ако бил надлежно информиран и му била дадена възможност да изрази становище в подходящ момент, изходът от производството щял да е друг.
3. Трето основание: включването на жалбоподателя в санкционния списък представлявало нарушение на членове 6, 8, 16 и 17 във връзка с член 52 от Хартата на основните права, включително от гледна точка на изтъкнатото по първото основание.
4. Четвърто основание: нарушение на принципа на правна сигурност. Критериите за включването на лица в санкционния списък били неясни и съответно водели до произволни решения.

<sup>(1)</sup> Заличени поверителни данни.

Жалба, подадена на 30 май 2022 г. — Korres/EUIPO — Naos (EST. KORRES 1996 HYDRA-BIOME)

(Дело T-328/22)

(2022/С 303/65)

Език на жалбата: гръцки

## Страни

Жалбоподател: Korres AE — Fysika Proionta (Метаморфози, Атика, Гърция) (представител: S. Tsimikalis, адвокат)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Naos SAS (Екс-ан-Прованс, Франция)