

6. Zesde middel: de opneming van verzoeksters naam is onrechtmatig omdat de door de Raad aangevoerde redenen ongegrond zijn.
7. Zevende middel: verzoeksters eigendomsrecht is geschonden.
8. Achtste middel: verzoeksters vrijheid van ondernemerschap is geschonden en zij wordt beperkt in haar bewegingsvrijheid.

-
- (¹) Besluit (GBVB) 2022/582 van de Raad van 8 april 2022 tot wijziging van besluit 2014/145/GBVB betreffende beperkende maatregelen met betrekking tot acties die de territoriale integriteit, soevereiniteit en onafhankelijkheid van Oekraïne ondermijnen of bedreigen (PB 2022, L 110, blz. 55).
- (²) Uitvoeringsverordening (EU) 2022/581 van de Raad van 8 april 2022 tot uitvoering van verordening (EU) nr. 269/2014 betreffende beperkende maatregelen met betrekking tot acties die de territoriale integriteit, soevereiniteit en onafhankelijkheid van Oekraïne ondermijnen of bedreigen (PB 2022, L 110, blz. 3).
- (³) Besluit (GBVB) 2022/329 van de Raad van 25 februari 2022 tot wijziging van besluit 2014/145/GBVB betreffende beperkende maatregelen met betrekking tot acties die de territoriale integriteit, soevereiniteit en onafhankelijkheid van Oekraïne ondermijnen of bedreigen (PB 2022, L 50, blz. 1, met rectificatie in PB 2022, L 94, blz. 12).
- (⁴) Verordening (EU) 2022/330 van de Raad van 25 februari 2022 tot wijziging van verordening (EU) nr. 269/2014 betreffende beperkende maatregelen met betrekking tot acties die de territoriale integriteit, soevereiniteit en onafhankelijkheid van Oekraïne ondermijnen of bedreigen (PB 2022, L 51, blz. 1).

Beroep ingesteld op 29 april 2022 — Russian Direct Investment Fund / Raad

(Zaak T-235/22)

(2022/C 237/93)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Russian Direct Investment Fund (Moskou, Rusland) (vertegenwoordigers: K. Scordis en A. Gavrielides, advocaten)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- op grond van artikel 263 VWEU besluit (GBVB) 2022/346 van de Raad van 1 maart 2022 tot wijziging van besluit 2014/512/GBVB betreffende beperkende maatregelen naar aanleiding van acties van Rusland die de situatie in Oekraïne destabiliseren (¹) (bestreden besluit) en verordening (EU) 2022/345 van de Raad van 1 maart 2022 tot wijziging van verordening (EU) nr. 833/2014 betreffende beperkende maatregelen naar aanleiding van acties van Rusland die de situatie in Oekraïne destabiliseren (²) (bestreden verordening; samen: bestreden handelingen) nietig verklaren, voor zij verzoeker noemen, op hem betrekking hebben of op hem van toepassing zijn;
- subsidiair, op grond van artikel 277 VWEU verklaren dat de leden 3 en 4 van artikel 4 ter van besluit 2014/512/GBVB van de Raad (zoals gewijzigd) en de leden 3 en 4 van artikel 2 sexies van verordening (EU) nr. 833/2014 (zoals gewijzigd) onrechtmatig zijn en derhalve niet van toepassing en/of nietig zijn voor zover zij verzoeker noemen, op hem betrekking hebben of op hem van toepassing zijn, en het bestreden besluit en de bestreden verordening nietig verklaren voor zover zij verzoeker noemen, op hem betrekking hebben of op hem van toepassing zijn.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekende partij drie middelen aan.

1. Eerste middel: ontbreken van een “voldoende solide feitelijke basis” voor de beperkende maatregelen tegen verzoeker.

De Raad is kennelijk niet zijn verplichting nagekomen om ervoor te zorgen dat het besluit om de beperkende maatregelen mede aan verzoeker op te leggen dan wel om bij verzoeker betrokken te zijn of met hem samen te werken, werd genomen op een “voldoende solide feitelijke basis”.

2. Tweede middel: schending van verzoekers grondrechten van verdediging en effectieve rechterlijke bescherming.

Door de bestreden handelingen vast te stellen heeft de Raad verzoekers rechten van verdediging en effectieve rechterlijke bescherming geschonden, aangezien:

- de Raad de bestreden handelingen heeft vastgesteld zonder verzoeker hiervan hetzij vóór deze vaststelling, hetzij binnen een redelijke termijn na die vaststelling in kennis te stellen;
- verzoeker nooit zelfs maar een samenvatting van de redenen voor de vaststelling van de bestreden handelingen (voor zover deze op verzoeker betrekking hebben of op hem van toepassing zijn) is meegedeeld;
- verweerder verzoeker nooit in kennis heeft gesteld van de bewijzen waarop zijn besluit tot vaststelling van de bestreden handelingen is gebaseerd, en verzoeker nooit de mogelijkheid heeft geboden op opmerkingen te maken en zijn rechten te verdedigen.

3. Derde middel: schending in de vorm van een onevenredige beperking van verzoekers grondrecht op vrijheid van ondernemerschap.

Door de bestreden handelingen vast te stellen heeft de Raad verzoekers grondrecht op vrijheid van ondernemerschap geschonden, aangezien:

- de bestreden handelingen verzoekers vrijheid van ondernemerschap aanzienlijk beperken;
- de bestreden handelingen afbreuk doen aan de essentie van het in artikel 16 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie neergelegde grondrecht;
- de niet-nakoming door de Raad van zijn wettelijke verplichtingen (waaronder de motiveringsplicht en de verplichting om bewijzen waarop de bestreden handelingen zijn gebaseerd mee te delen) het voor het Hof onmogelijk maakt om te beoordelen en vast te stellen of de betrokken beperkende maatregelen a) noodzakelijk zijn en daadwerkelijk beantwoorden aan de nagestreefde doelstellingen van algemeen belang, en b) evenredig zijn aan het nagestreefde doel;
- de betrokken beperkende maatregelen hoe dan ook niet noodzakelijk zijn en niet daadwerkelijk beantwoorden aan het nagestreefde doel, omdat verzoekers activiteiten en de door verzoeker medegefinancierde projecten niet bijdragen tot de “militaire agressie tegen Oekraïne” of de acties van de Russische strijdkrachten in Oekraïne financieren, mogelijk maken of ondersteunen.

⁽¹⁾ PB 2022 L 63, blz. 5.

⁽²⁾ PB 2022 L 63, blz. 1.

Beroep ingesteld op 28 april 2022 — Intel Corporation/Commissie

(Zaak T-236/22)

(2022/C 237/94)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Intel Corporation Inc. (Wilmington, Delaware, Verenigde Staten) (vertegenwoordigers: D. Beard, J. Williams, Barristers-at-law, en B. Meyring, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- a. de Commissie gelasten een vergoeding te betalen ten belope van 593 177 661,75 EUR, welke bedrag overeenkomt met vertragingsrente over de hoofdsom van 1 060 000 000 EUR tegen de herfinancieringsrentevoet van de ECB die gold op de eerste kalenderdag van de maand waarin besluit C(2009) 3726 final van 13 mei 2009 is vastgesteld (namelijk 1,25 %) vermeerderd met 3,5 procentpunten (of tegen een rentevoet die het Gerecht passend acht), voor de periode van 13 augustus 2009 (de datum waarop Intel de geldboete voorlopig heeft betaald) tot en met 25 februari 2022 (de datum waarop de Commissie de hoofdsom van de geldboete heeft terugbetaald), verminderd met het rentebedrag dat de Commissie reeds aan Intel heeft betaald, te weten 38 059 598,52 EUR;