

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- v delu, v katerem se nanašata na tožečo stranko, razglasi za nična
- Izvedbeni sklep Sveta (SZVP) 2020/242 z dne 21. februarja 2022 o izvajanju Sklepa 2013/255/SZVP o omejevalnih ukrepih proti Siriji in priložo I k temu sklepu;
- Izvedbeno uredbo Sveta (EU) 2022/237 z dne 21. februarja 2022 o izvajanju Uredbe (EU) št. 36/2012 o omejevalnih ukrepih glede na razmere v Siriji in priložo II k tej uredbi;
- Svetu naloži plačilo 10 000 EUR iz naslova odškodnine za nadomestilo vse utrpljene škode;
- v skladu s členom 134 Poslovnika Splošnega sodišča se plačilo stroškov na predlog naloži neuspeli stranki. S. Makhlouf predlaga naj Svet nosi svoje stroške in stroške tožeče stranke in si pridržuje pravice utemeljitve stroškov med postopkom.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja pet tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na kršitev pravice do obrambe ter poštenega sojenja. Tožeča stranka v zvezi s tem Svetu očita, da je kršil njeno pravico do obrambe, zlasti pravico do izjave pred odločitvijo o vključitvi njenega imena na izpodbijane sezname.
2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na očitno napako pri presoji in neobstoju dokazov. Tožeča stranka trdi, da je treba trditve Sveta v zvezi z obstojem „tvegani[a], da se bo podedovano premoženje uporabilo za podporo dejavnostim sirskega režima in da bo pritekalo neposredno v posest režima, s čimer bi potencialno prispevalo k nasilnemu zatiranju civilnega prebivalstva, ki ga izvaja režim“ dokončno zavrniti, saj so v celoti neutemeljene in nimajo nikakršne dejanske podlage, ki bi jih podpirale.
3. Tretji tožbeni razlog se nanaša na kršitev načela sorazmernosti pri poseganju v temeljne pravice. Po mnenju tožeče stranke mora biti sporni ukrep razglašen za ničnega, saj je nesorazmeren glede na cilj, ki se mu sledi s spornima aktoma. Nesorazmernost naj bi izhajala zlasti iz tega, da se nanaša na vse premoženje tožeče stranke, brez kakršnega koli razlikovanja.
4. Četrty tožbeni razlog se nanaša na kršitev lastninske pravice. Tožeča stranka trdi, da naj bi bila z izpodbijanima aktoma povzročena neupravičena škoda lastninski pravici tožeče stranke, s tem da ta brez razlikovanja vključujeta premoženje, ki bi ga tožeča stranka lahko podedovala in tudi njeno osebno premoženje.
5. Peti tožbeni razlog se nanaša na zahtevo za povrnitev utrpljene škode.

Tožba, vložena 19. aprila 2022 – Mhana/Svet

(Zadeva T-207/22)

(2022/C 237/78)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Ghada Mhana (Damask, Sirija) (zastopnika: G. Karouni in K. Assogba, odvetnika)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- v delu, v katerem se nanašata na tožečo stranko, razglasi za nična
- Izvedbeni sklep Sveta (SZVP) 2020/242 z dne 21. februarja 2022 o izvajanju Sklepa 2013/255/SZVP o omejevalnih ukrepih proti Siriji in prilogo I k temu sklepu;
- Izvedbeno uredbo Sveta (EU) 2022/237 z dne 21. februarja 2022 o izvajanju Uredbe (EU) št. 36/2012 o omejevalnih ukrepih glede na razmere v Siriji in prilogo II k tej uredbi;
- Svetu naloži plačilo 10 000 EUR iz naslova odškodnine za nadomestilo vse utrpljene škode;
- v skladu s členom 134 Poslovnika Splošnega sodišča se plačilo stroškov na predlog naloži neuspeli stranki. S. Makhlouf predlaga naj Svet nosi svoje stroške in stroške tožeče stranke in si pridržuje pravice utemeljitve stroškov med postopkom.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja pet tožbenih razlogov, ki so v bistvu enaki ali podobni tožbenim razlogom, navedenim v okviru zadeve T-206/22, Makhlouf/Svet.

Tožba, vložena 19. aprila 2022 – Makhlouf/Svet**(Zadeva T-208/22)**

(2022/C 237/79)

*Jezik postopka: francoščina***Stranki**

Tožeča stranka: Kinda Makhlouf (Varšava, Poljska) (zastopnika: G. Karouni in K. Assogba, odvetnika)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- v delu, v katerem se nanašata na tožečo stranko, razglasi za nična
- Izvedbeni sklep Sveta (SZVP) 2020/242 z dne 21. februarja 2022 o izvajanju Sklepa 2013/255/SZVP o omejevalnih ukrepih proti Siriji in prilogo I k temu sklepu;
- Izvedbeno uredbo Sveta (EU) 2022/237 z dne 21. februarja 2022 o izvajanju Uredbe (EU) št. 36/2012 o omejevalnih ukrepih glede na razmere v Siriji in prilogo II k tej uredbi;
- Svetu naloži plačilo 50 000 EUR iz naslova odškodnine za nadomestilo vse utrpljene škode;

V skladu s členom 134 Poslovnika Splošnega sodišča se plačilo stroškov na predlog naloži neuspeli stranki. S. Makhlouf predlaga naj Svet nosi svoje stroške in stroške tožeče stranke in si pridržuje pravice utemeljitve stroškov med postopkom.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja pet tožbenih razlogov, ki so v bistvu enaki ali podobni tožbenim razlogom, navedenim v okviru zadeve T-206/22, Makhlouf/Svet.
