

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az alábbi jogi aktusokat a felperest érintő részében:
 - a Szíriával szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2013/255/KKBP határozat végrehajtásáról szóló, 2022. február 21-i (KKBP) 2022/242 tanácsi végrehajtási határozat és annak I. melléklete;
 - a szíriai helyzetre tekintettel korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 36/2012/EU végrehajtási rendelet végrehajtásáról szóló, 2022. február 21-i (EU) 2022/237 tanácsi végrehajtási rendelet és annak II. melléklete;
- kötelezze a Tanácsot a teljes kár megtérítése címén 10 000 euró megfizetésére;
- A Törvényszék eljárási szabályzatának 134. cikke értelmében a Törvényszék a pereszes felet kötelezi a költségek viselésére. Sara Makhlouf azt kéri, hogy a Tanács a saját költségein felül viselje a felperes részéről felmerült költségeket, amelyekre vonatkozóan fenntartja a jogot arra, hogy azokat az eljárás során igazolja.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes öt jogalapra hivatkozik.

1. Az első, a védelemhez és a tisztességes eljáráshoz való jog megsértésére alapított jogalap. E tekintetben a felperes azt rója fel a Tanácsnak, hogy megsértette a védelemhez való jogát, különösen pedig a nevének a vitatott jegyzékbe való felvételére vonatkozó határozat meghozatalát megelőzően történő meghallgatáshoz való jogát.
2. A második, nyilvánvaló értékelési hibára és a bizonyítékok hiányára alapított jogalap. A felperes azzal érvel, hogy a Tanács arra vonatkozó állításait, hogy „fennáll az eredendő kockázata annak, hogy az öröklött eszközöket a szíriai rezsim tevékenységeinek támogatására fogják felhasználni, továbbá hogy az említett eszközök közvetlenül a rezsim birtokába fognak kerülni, potenciálisan hozzájárulva ezáltal a polgári lakosságnak a rezsim általi erőszakos elnyomásához”, az azokat alátámasztó ténybeli alap hiánya miatt mint megalapozatlanokat végérvényesen el kell utasítani.
3. A harmadik, az arányosság elvének az alapjogokat sértő megsértésére alapított jogalap. A felperes szerint a vitatott intézkedést érvénytelenné kell nyilvánítani, mivel aránytalan a megtámadott jogi aktusok által kitűzött célhoz képest. Az aránytalan jelleg különösen abból fakad, hogy az intézkedés költségtétel nélkül a felperes valamennyi vagyontárgyát érinti.
4. A negyedik, a tulajdonhoz való jog megsértésére alapított jogalap. A felperes azt állítja, hogy a megtámadott jogi aktusok indokolatlanul sértik a felperes tulajdonhoz való jogát, mivel költségtétel nélkül a felperes által örökölt javakra és a személyes vagyontárgyakra kiterjednek.
5. Az ötödik, a bekövetkezett károk megtérítése iránti kérelemmel kapcsolatos jogalap.

2022. április 19-én benyújtott kereset – Mhana kontra Tanács

(T-207/22. sz. ügy)

(2022/C 237/78)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Ghada Mhana (Damaszkusz, Szíria) (képviselők: G. Karouni és K. Assogba ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az alábbi jogi aktusokat a felperest érintő részében:
 - a Szíriával szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2013/255/KKBP határozat végrehajtásáról szóló, 2022. február 21-i (KKBP) 2022/242 tanácsi végrehajtási határozat és annak I. melléklete;
 - a szíriai helyzetre tekintettel korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 36/2012/EU végrehajtási rendelet végrehajtásáról szóló, 2022. február 21-i (EU) 2022/237 tanácsi végrehajtási rendelet és annak II. melléklete;
- kötelezze a Tanácsot a teljes kár megtérítése címén 10 000 euró megfizetésére;
- A Törvényszék eljárási szabályzatának 134. cikke értelmében a Törvényszék a pereszes felet kötelezi a költségek viselésére. Ghada Mhana azt kéri, hogy a Tanács a saját költségein felül viselje a felperes részéről felmerült költségeket, amelyekre vonatkozóan fenntartja a jogot arra, hogy azokat az eljárás során igazolja.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes öt jogalapra hivatkozik, amelyek lényegében megegyeznek a T-206/22. sz., Makhlouf kontra Tanács ügyben felhozott jogalapokkal, vagy azokhoz hasonlóak.

2022. április 19-én benyújtott kereset – Makhlouf kontra Tanács

(T-208/22. sz. ügy)

(2022/C 237/79)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Kinda Makhlouf (Varsó, Lengyelország) (képviselők: G. Karouni és K. Assogba ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az alábbi jogi aktusokat a felperest érintő részében:
 - a Szíriával szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2013/255/KKBP határozat végrehajtásáról szóló, 2022. február 21-i (KKBP) 2022/242 tanácsi végrehajtási határozat és annak I. melléklete;
 - a szíriai helyzetre tekintettel korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 36/2012/EU végrehajtási rendelet végrehajtásáról szóló, 2022. február 21-i (EU) 2022/237 tanácsi végrehajtási rendelet és annak II. melléklete;
- kötelezze a Tanácsot a teljes kár megtérítése címén 50000 euró megfizetésére;

A Törvényszék eljárási szabályzatának 134. cikke értelmében a Törvényszék a pereszes felet kötelezi a költségek viselésére. Kinda Makhlouf azt kéri, hogy a Tanács a saját költségein felül viselje a felperes részéről felmerült költségeket, amelyekre vonatkozóan fenntartja a jogot arra, hogy azokat az eljárás során igazolja.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes öt jogalapra hivatkozik, amelyek lényegében megegyeznek a T-206/22. sz., Makhlouf kontra Tanács ügyben felhozott jogalapokkal, vagy azokhoz hasonlóak.
