

Tužbeni zahtjev

Tužiteljica od Općeg suda zahtijeva da:

- u dijelu u kojem se ti akti odnose na tužiteljicu, poništi:
 - Provedbenu odluku Vijeća (ZVSP) 2022/242 od 21. veljače 2022. o provedbi Odluke 2013/255/ZVSP o mjerama ograničavanja protiv Sirije i prilog I. toj odluci;
 - Provedbenu uredbu Vijeća (EU) 2022/237 od 21. veljače 2022. o provedbi Uredbe (EU) br. 36/2012 o mjerama ograničavanja s obzirom na stanje u Siriji i prilog II. toj uredbi;
- naloži Vijeću plaćanje iznosa od 10 000 eura na ime naknade štete i kamata u svrhu naknade ukupne pretrpljene štete;
- Na temelju članka 134. Poslovnika Općeg suda, svaka stranka koja ne uspije u postupku dužna je snositi troškove. Sara Makhlouf zahtijeva da Vijeće snosi svoje troškove, kao i njezine troškove i da ona zadržava pravo opravdavanja troškova tijekom postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužiteljica ističe pet tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi prava obrane i na pošteno suđenje. U tom smislu, tužiteljica prigovara Vijeću da je povrijedilo njezina prava obrane, a posebno pravo da je se sasluša prije donošenja odluke o uvrštavanju njezina imena na sporne popise.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na očitoj pogrešci u ocjeni i nepostojanju dokaza. Tužiteljica ističe da navode Vijeća koji se odnose na postojanje „unutarnjeg rizika da će se naslijeđena imovina koristiti za potporu aktivnosti sirijskog režima, da izravno dolazi u posjed potonjega i da potencijalno doprinosi nasilnoj represiji od strane sirijskog režima protiv civilnog stanovništva” treba konačno odbiti kao neutemeljene i da ne postoji nikakva činjenična osnova koja bi ih potkrijepila.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na povredi načela proporcionalnosti u okviru povrede temeljnih prava. Prema tužiteljici, valja poništiti pobijanu mjeru jer je nerazmjerna u pogledu cilja koji se želi postići pobijanim aktima. Nerazmjer osobito proizlazi iz činjenice da se odnosi na cjelokupnu tužiteljčinu imovinu bez ikakve razlike.
4. Četvrti tužbeni razlog, koji se temelji na povredi prava vlasništva. Tužiteljica ističe da osporavani akti neopravdano zadiru u tužiteljčino pravo vlasništva jer bez razlike uključuju imovinu koju tužiteljica može naslijediti, ali i njezinu osobnu imovinu.
5. Peti tužbeni razlog odnosi se na zahtjev za naknadu pretrpljene štete.

Tužba podnesena 19. travnja 2022. – Mhana/Vijeće

(Predmet T-207/22)

(2022/C 237/78)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužiteljica: Ghada Mhana (Damask, Sirija) (zastupnici: G. Karouni i K. Assogba, odvjetnici)

Tuženik: Vijeće Europske unije

Tužbeni zahtjev

Tužiteljica od Općeg suda zahtijeva da:

- u dijelu u kojem se ti akti odnose na tužiteljicu, poništi:
 - Provedbenu odluku Vijeća (ZVSP) 2022/242 od 21. veljače 2022. o provedbi Odluke 2013/255/ZVSP o mjerama ograničavanja protiv Sirije i prilog I. toj odluci;
 - Provedbenu uredbu Vijeća (EU) 2022/237 od 21. veljače 2022. o provedbi Uredbe (EU) br. 36/2012 o mjerama ograničavanja s obzirom na stanje u Siriji i prilog II. toj uredbi;
- naloži Vijeću plaćanje iznosa od 10 000 eura na ime naknade štete i kamata u svrhu naknade ukupne pretrpljene štete;
- Na temelju članka 134. Poslovnika Općeg suda, svaka stranka koja ne uspije u postupku dužna je snositi troškove. Ghada Mhana zahtijeva da Vijeće snosi svoje troškove, kao i njezine troškove i da ona zadržava pravo opravdavanja troškova tijekom postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužiteljica ističe pet tužbenih razloga koji su, u bitnome, istovjetni ili slični onima istaknutima u predmetu T-206/22, Makhlouf/Vijeće.

Tužba podnesena 19. travnja 2022. – Makhlouf/Vijeće

(Predmet T-208/22)

(2022/C 237/79)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužiteljica: Kinda Makhlouf (Varšava, Poljska) (zastupnici: G. Karouni i K. Assogba, odvjetnici)

Tuženik: Vijeće Europske unije

Tužbeni zahtjev

Tužiteljica od Općeg suda zahtijeva da:

- u dijelu u kojem se ti akti odnose na tužiteljicu, poništi:
 - Provedbenu odluku Vijeća (ZVSP) 2022/242 od 21. veljače 2022. o provedbi Odluke 2013/255/ZVSP o mjerama ograničavanja protiv Sirije i prilog I. toj odluci;
 - Provedbenu uredbu Vijeća (EU) 2022/237 od 21. veljače 2022. o provedbi Uredbe (EU) br. 36/2012 o mjerama ograničavanja s obzirom na stanje u Siriji i prilog II. toj uredbi;
- naloži Vijeću plaćanje iznosa od 50 000 eura na ime naknade štete i kamata u svrhu naknade ukupne pretrpljene štete;

Na temelju članka 134. Poslovnika Općeg suda, svaka stranka koja ne uspije u postupku dužna je snositi troškove. Kinda Makhlouf zahtijeva da Vijeće snosi svoje troškove, kao i njezine troškove i da ona zadržava pravo opravdavanja troškova tijekom postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužiteljica ističe pet tužbenih razloga koji su, u bitnome, istovjetni ili slični onima istaknutima u predmetu T-206/22, Makhlouf/Vijeće.
