

2. It-tieni motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 296 TFUE u tal-Artikoli 41(2)(c) u 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea minħabba motivazzjoni insuffiċċenti tad-deċiżjonijiet ikkostestati. Ir-rikorrenti ssostni li, permezz tal-adozzjoni tad-deċiżjonijiet ikkostestati, il-Kummissjoni naqset milli tippordi l-ġustifikazzjoni mehtiega mit-Trattat u mill-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja fir-rigward tal-baži legali tal-proċedura ta' rkupru tar-riċevibbli mwettqa permezz ta' dawn id-deċiżjonijiet.

- (<sup>(1)</sup>) Regolament (UE, Euratom) 2018/1046 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-18 ta' Lulju 2018 dwar ir-regoli finanzjarji applikabbi għall-baġit ġenerali tal-Unjoni, li jemenda r-Regolamenti (UE) Nru 1296/2013, (UE) Nru 1301/2013, (UE) Nru 1303/2013, (UE) Nru 1304/2013, (UE) Nru 1309/2013, (UE) Nru 1316/2013, (UE) Nru 223/2014, (UE) Nru 283/2014, u d-Deċiżjoni Nru 541/2014/UE u li jhassar ir-Regolament (UE, Euratom) Nru 966/2012 (GU 2018, L 193, p. 1, rettifika fil-ĠU 2019, L 60, p. 36).
- (<sup>(2)</sup>) Digriet tal-4 ta' Frar 2022, Ir-Repubblika Čeka vs Ir-Repubblika tal-Polonja (Minjiera ta' Turów), C-121/21, mhux ippubblikat, EU: C:2022:82.

### Rikors ippreżentat fil-15 ta' April 2022 – Il-Pajjiżi l-Baxxi vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-203/22)

(2022/C 237/76)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

#### Partijiet

Rikorrent: Ir-Renju tal-Pajjiżi l-Baxxi (rappreżentanti: M. Bulterman u J. Langer, aġenti)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea

#### Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ĝenerali jogħġogħobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-Kummissjoni Ewropea tal-15 ta' Frar 2022 bir-referenza Ares (2022) 1097097 li tiċħad it-talba tar-Renju tal-Pajjiżi l-Baxxi sabiex id-deċiżjoni tas-6 ta' Jannar 2022 tiġi eżaminata mill-ġdid u sabiex it-terminu ta' tmien snin ghall-irkupru tal-ammonti mħallsa indebitament fil-kawża FresQ jiġi estiż b'erba' snin;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

#### Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka żewġ motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq il-fatt li d-deċiżjoni tal-15 ta' Frar 2022 hija bbażata fuq il-preżunzjoni żbaljata li l-proċedura ta' rkupru għadha ma hijiex konkluża.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq il-fatt li l-Kummissjoni tagħmel applikazzjoni żbaljata tat-tielet subparagrafu tal-Artikolu 54(2) tar-Regolament Nru 1306/2013 għaliex hija tikkunsidra li l-qbiż tat-terminu ta' tmien snin għandu jiġu attribwit lir-Renju tal-Pajjiżi l-Baxxi.

### Rikors ippreżentat fl-20 ta' April 2022 – Makhlof vs Il-Kunsill

(Kawża T-206/22)

(2022/C 237/77)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

#### Partijiet

Rikorrent: Sara Makhlof (Damasku, is-Sirja) (rappreżentanti: G. Karouni u K. Assogba, avukati)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

## Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ĝeneralu jogħġobha:

- tannulla sa fejn dawn l-atti jikkonċernaw lir-rikorrenti
- id-Deciżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (PESK) 2022/242 tal-21 ta' Frar 2022 li timplimenta d-Deciżjoni 2013/255/PESK dwar miżuri restrittivi kontra s-Sirja u l-Anness I tagħha;
- ir-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2022/237 tal-21 ta' Frar 2022 li jimplimenta r-Regolament (UE) Nru 36/2012 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fis-Sirja u l-Anness II tieghu;
- tikkundanna lill-Kunsill għall-ħlas tas-somma ta' EUR 10 000 bħala danni b'kumpens ghall-ħsarat kollha kkawżati;
- Skont l-Artikolu 134 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti Generali, kull parti li titlef għandha tbat i-l-ispejjeż. Sara Makhlof titlob li l-Kunsill ibati l-ispejjeż tiegħi stess kif ukoll dawk sostnuti minnha u dawk li hija tirriżerva d-dritt li tiġiġustika matul il-proċedura.

## Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka hames motivi.

1. L-ewwel motiv, ibbażat fuq ksur tad-drittijiet tad-difiża u tad-dritt għal smiġħ xieraq. F'dan ir-rigward, ir-rikorrenti tikkritika lill-Kunsill li kiser id-drittijiet tad-difiża tagħha b'mod partikolari dak tas-smiġħ tagħha qabel id-deciżjoni ta' inklużjoni ta' isimha fil-listi kontenjuži.
2. It-tieni motiv, ibbażat fuq żball manifest ta' evalwazzjoni u assenza ta' prova. Ir-rikorrenti ssostni li l-allegazzjonijiet tal-Kunsill dwar l-eżistenza ta' "riskju inerenti li l-assi li ntirtu jintużaw biex jiġi appoġġati l-aktivitajiet tar-regim Sirjan u jidħlu direttament fil-pusseß tar-regim, potentjalment jikkontribwixxu għar-repressjoni vjolenti tar-regim kontra l-popolazzjoni "ċivil" għandhom definittivament jiġi miċħuda sa fejn dawn huma infondati, u huma nieqsa minn kull bażi fattwali għas-sostenn tagħhom.
3. It-tielet motiv, ibbażat fuq ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalità fl-indħil fid-drittijiet fundamentali. Skont ir-rikorrenti, il-miżura kontenjuža tigi invalidata peress li hija sproportionata fid-dawl tal-ġhan imfitteż mill-atti kontenjuži. L-isproporzjon jirriżulta b'mod partikolari mill-fatt li l-miżura tirrigwarda l-beni kollha tar-rikorrenti mingħajr ebda distinzjoni.
4. Ir-raba' motiv, ibbażat fuq ksur tad-dritt għall-proprietà. Ir-rikorrenti ssostni li l-atti kkontestati jippreġudikaw ingħustament id-dritt għall-proprietà tar-rikorrenti sa fejn dawn jinkludu mingħajr distinzjoni l-beni li hija tista' tiret u kif ukoll il-beni personali tagħha.
5. Il-hames motiv dwar it-talba għad-danni bħala kumpens ghall-ħsarat sostnuti.

---

### Rikors ippreżentat fid-19 ta' April 2022 – Mhana vs Il-Kunsill

(Kawża T-207/22)

(2022/C 237/78)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

## Partijiet

Rikorrent: Ghada Mhana (Damasku, is-Sirja) (rappreżentanti: G. Karouni u K. Assogba, avukati)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea