

2. Andra grunden: Uppenbart oriktig bedömning och åsidosättande av principen om god förvaltningssed. Sökanden anser att ECB, genom att underlåta att beakta samtliga relevanta omständigheter som kännetecknar sökandens specifika situation, drog felaktiga slutsatser om de tillsynsrisker som skulle bli följden av att oåterkalleliga betalningsåtaganden tillämpades på sökandens individuella situation.
3. Tredje grunden: Felaktig rättstillämpning på grund av att de unionsrättsliga bestämmelser som reglerar användningen av oåterkalleliga betalningsåtaganden har förlorat sin ändamålsenliga verkan. Sökanden anser att eftersom ECB grundade sin bedömning på principiella överväganden som endast kunde leda till ett krav på fullt avdrag av de oåterkalleliga betalningsåtagandena från kärnprimärkapitalen i kategori 1, skulle detta leda till att de unionsrättsliga bestämmelser som tillåter att kreditinstitut använder oåterkalleliga betalningsåtaganden för att fullgöra en del av sina skyldigheter gentemot resolutionsfonderna och insättningsgarantisystemen förlorar sin ändamålsenliga verkan.
4. Fjärde grunden: åsidosättande av proportionalitetsprincipen, eftersom ECB ålade sökanden en åtgärd för avräkning som var omotiverad och oproportionerlig mot bakgrund av sökandens tillsynssituation.

(¹) Rådets förordning (EU) nr 1024/2013 av den 15 oktober 2013 om tilldelning av särskilda uppgifter till Europeiska centralbanken i fråga om politiken för tillsyn över kreditinstitut (EUT L 287, 2013 s. 63).

Talan väckt den 12 april 2022 – BPCE m.fl. mot ECB

(Mål T-187/22)

(2022/C 213/62)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: BPCE (Paris, Frankrike) och övriga 51 sökande (ombud: advokaterna A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi och M. Dalon)

Svarande: Europeiska centralbanken

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara avsnitt 1.3 och avsnitten 3.3.1–3.3.8 i ECB:s beslut nr ECB-SSM-2022-FRBPC-10 (tillsammans med dess bilagor) av den 2 februari 2022, i den del det däri föreskrivs åtgärder som ska vidtas för oåterkalleliga betalningsåtaganden avseende insättningsgarantisystem eller resolutionsfonder,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna, och
- i enlighet med artiklarna 88 och 89 i rättegångsreglerna, vidta en åtgärd för processledning som syftar till att ECB ska förete besluten om oåterkalleliga betalningsåtaganden som fattats för andra banker för år 2021, särskilt beslut som rör övriga franska banker.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena fyra grunder som är identiska med, eller liknar, de grunder som åberopats i mål T-186/22, BNP Paribas/ECB.