

**Данни за производството пред EUIPO**

*Заявител на спорната марка:* другата страна в производството пред апелативния състав

*Спорна марка:* заявка за регистрация на фигуративна марка на Европейския съюз „PYLOMED“ — заявка за регистрация № 18 132 059

*Производство пред EUIPO:* производство по възражение

*Обжалвано решение:* решение на пети апелативен състав на EUIPO от 14 януари 2022 г. по преписка R 814/2021-5

**Искания**

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

**Изложено основание**

- Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

---

**Жалба, подадена на 15 март 2022 г. — Landesbank Baden-Württemberg/ЕСП**

(Дело T-142/22)

(2022/С 198/79)

*Език на производството:* немски

**Страни**

*Жалбоподател:* Landesbank Baden-Württemberg (Штутгарт, Германия) (представители: Н. Berger и М. Weber, адвокати)

*Ответник:* Единен съвет за реструктуриране (ЕСП)

**Искания**

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени решението на Единния съвет за реструктуриране от 15 декември 2021 г. относно изчисляването на предварително упържаните вноски за 2017 г. от вноските, които дължи Landesbank Baden-Württemberg към Единния фонд за реструктуриране (SRB/ES/2021/82), включително приложенията към това решение;
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

При условията на евентуалност, ако Общият съд приеме, че тъй като ответникът използвал погрешния официален език, обжалваното решение не съществува от правна гледна точка и следователно жалбата за отмяна би била недопустима поради липсата на предмет, жалбоподателят иска:

- да бъде установено, че обжалваното решение не съществува от правна гледна точка;
- да бъде осъден ответникът да заплати съдебните разноски.

## Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага девет основания.

1. Първо основание: с решението се нарушава член 81, параграф 1 от Регламент (ЕС) № 806/2014<sup>(1)</sup> във връзка с член 3 от Регламент № 1 на Съвета от 15 април 1958 г.<sup>(2)</sup>, както и с общия принцип на равно третиране, тъй като то не е съставено на официалния немски език, който се използва спрямо жалбоподателя, и то се отклонява от използвания език при постановяването на решения по отношение на други германски институции.
2. Второ основание: с решението се нарушава задължението за мотивиране по член 296, алинея втора ДФЕС и член 41, параграф 1 и параграф 2, буква в) от Хартата на основните права на Европейския съюз (наричана по-нататък „Хартата“), тъй като то съдържа множество пороци в мотивите, по-специално в множество случаи, в които според закона ответникът може да приложи правото си на преценка, като същото решение е неразбираемо и непрозрачно.
3. Трето основание: с решението се нарушава принципът на ефективна съдебна защита по член 47, параграф 1 от Хартата, тъй като съдебният контрол върху решението е практически невъзможен и по този начин е възпрепятствана ефективната съдебна защита на жалбоподателя.
4. Четвърто основание: член 7, параграф 4, второ изречение от Делегирания регламент<sup>(3)</sup> нарушава правни разпоредби от по-висок ранг, тъй като провежда обективно неподходящо и непропорционално разграничение между членовете на система за институционална защита (IPS) и позволява относителна релативизация на показателя IPS.
5. Пето основание: с решението се нарушава по-специално член 113, параграф 7 от Регламент (ЕС) № 575/2013<sup>(4)</sup> и принципът за изчисляване на вноските с оглед на риска, и по отношение на жалбоподателя с това решение се прилага мултипликативен коефициент от 5/9 за показателя IPS. Като се има предвид многообхватното защитно действие на IPS, разграничението между институциите на равнище на показателя IPS противоречало на системата и било произволно.
6. Шесто основание: членове 6, 7 и 9, както и Приложение I към Делегирания регламент нарушават правни разпоредби от по-висок ранг, по-специално тъй като накърняват принципа на изчисляване на вноските с оглед на с риска, принципа на пропорционалност и принципа на цялостно отчитане на всички факти.
7. Седмо основание: с решението се нарушава свободата на стопанска инициатива на жалбоподателя по член 16 от Хартата и принципът на пропорционалност, тъй като коефициентите за корекция в зависимост от рисковия профил не съответстват на нормалния рисков профил на жалбоподателя, който е над средния.
8. Осмо основание: с решението се нарушават членове 16 и 20 от Хартата, както и принципът на пропорционалност и правото на добра администрация поради явни грешки, допуснати от ответника в редица случаи на упражняване на свободата на преценка.
9. Девето основание: с член 20, параграфи 1 и 2 от Делегирания регламент се нарушава член 103, параграф 7 от Директива 2014/59/ЕС<sup>(5)</sup>, както и принципът на изчисляване на вноските с оглед на с риска.

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕС) № 806/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 15 юли 2014 година за установяването на еднообразни правила и еднообразна процедура за реструктурирането на кредитни институции и някои инвестиционни посредници в рамките на Единния механизъм за реструктуриране и Единния фонд за реструктуриране и за изменение на Регламент (ЕС) № 1093/2010 (ОВ L 225, 2014 г., стр. 1).

<sup>(2)</sup> Регламент № 1 за определяне на езиковия режим на Европейската икономическа общност (ОВ 17, 1958 г., стр. 385; Специално издание на български език, 2007 г., глава 1, том 1, стр. 3).

<sup>(3)</sup> Делегиран регламент (ЕС) 2015/63 на Комисията от 21 октомври 2014 година за допълване на Директива 2014/59/ЕС на Европейския парламент и на Съвета по отношение на предварителните вноски в механизмите за финансиране на реструктурирането (ОВ L 11, 2015 г., стр. 44).

<sup>(4)</sup> Регламент (ЕС) № 575/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 година относно пруденциалните изисквания за кредитните институции и инвестиционните посредници и за изменение на Регламент (ЕС) № 648/2012 (ОВ L 176, 2013 г., стр. 1).

<sup>(5)</sup> Директива 2014/59/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 година за създаване на рамка за възстановяване и реструктуриране на кредитни институции и инвестиционни посредници и за изменение на Директива 82/891/ЕИО на Съвета и директиви 2001/24/ЕО, 2002/47/ЕО, 2004/25/ЕО, 2005/56/ЕО, 2007/36/ЕО, 2011/35/ЕС, 2012/30/ЕС и 2013/36/ЕС и на регламенти (ЕС) № 1093/2010 и (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 173, 2014 г., стр. 190).