

- iii) Kommissionen har åsidosatt artiklarna 107.1 och 108.3 FEUF genom att inte medge att 2020 års ändringar av den litauiska radio- och TV-lagen utgör ändringar av en statlig stödåtgärd, vilka ska samordnas med kommissionen.

Talan väckt den 2 mars 2022 – Belshyna mot rådet

(Mål T-115/22)

(2022/C 171/57)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Belshyna AAT (Bobruisk, Vitryssland) (ombud: advokaterna N. Tuominen och L. Engelen)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets genomförandebeslut (Gusp) 2021/2125 av den 2 december 2021 om genomförande av beslut 2012/642/Gusp om restriktiva åtgärder med anledning av situationen i Vitryssland ⁽¹⁾ och rådets genomförandeförordning (EU) 2021/2124 av den 2 december 2021 om genomförande av artikel 8a.1 i förordning (EG) nr 765/2006 om restriktiva åtgärder mot Vitryssland ⁽²⁾ (de angripna rättsakterna), och
- förplikta rådet att ersätta sökanden för dennes rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden: Rådet har gjort en uppenbart felaktig bedömning genom att inkludera sökanden i bilagorna till de angripna rättsakterna. Sökanden hävdar att de skäl som i dessa rättsakter anges för att föra upp sökanden i bilagorna saknar stöd i bevisning, är felaktiga i sak och ogrundade. De bristfälliga skäl som anges i rättsakterna visar inte heller att det finns ett tillräckligt konkret samband med deras tillämpningsområde.
2. Andra grunden: De angripna rättsakterna uppfyller inte den bevisnivå som krävs för att anta individuella sanktioner. Genom att försöka använda individuella åtgärder för att uppnå målet att begränsa affärsverksamhet och vinster i ett utländskt, statligt ägt företag, har rådet tillämpat en rättsstridig åtgärdestyp.

⁽¹⁾ EUT L 430 I, s. 16.

⁽²⁾ EUT L 430 I, s. 1.

Talan väckt den 3 mars 2022 – Belavia mot rådet

(Mål T-116/22)

(2022/C 171/58)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Belavia – Belarusian Airlines AAT (Minsk, Belarus) (ombud: advokaterna N. Tuominen och L. Engelen)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets genomförandebeslut (Gusp) 2021/2125 av den 2 december 2021 om genomförande av beslut 2012/642/Gusp om restriktiva åtgärder med anledning av situationen i Vitryssland ⁽¹⁾ och rådets genomförandeförordning (EU) 2021/2124 av den 2 december 2021 om genomförande av artikel 8a.1 i förordning (EG) nr 765/2006 om restriktiva åtgärder mot Vitryssland ⁽²⁾ (de angripna rättsakterna), och
- förplikta rådet att ersätta sökandens rättegångskostnader

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden: Rådet har gjort en uppenbart felaktig bedömning genom att stödja sig på de sakligt felaktiga skäl som angetts i de angripna rättsakterna för att föra upp sökanden i de aktuella bilagorna. Detta påstående vinner även stöd i den omständigheten att sökanden faktiskt själv har försett rådet med detaljerade uppgifter som vederlägger de skäl som ligger till grund för det hittillsvarande uppförandet i dessa bilagor, när sökanden blev medveten om att det offentliggjordes felaktiga nyhetsrapporter innehållande sådana uppgifter.
2. Andra grunden: De angripna rättsakterna uppfyller inte den bevisnivå som krävs för att anta individuella sanktioner. Genom att försöka använda individuella åtgärder för att uppnå målet att begränsa affärsverksamhet och vinster i ett utländskt, statligt ägt företag, har rådet tillämpat en rättsstridig åtgärdstyp.

⁽¹⁾ EUT L 430 I, s. 16.

⁽²⁾ EUT L 430 I, s. 1.

Överklagande ingett den 7 mars 2022 – Coinbase mot EUIPO – Coinbase Global (coinbase)

(Mål T-126/22)

(2022/C 171/59)

Överklagandet är avfattat på engelska

Parter

Klagande: Coinbase, Inc. (San Francisco, Kalifornien, Förenta staterna) (ombud: advokaten A. Nordemann)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Coinbase Global OÜ (Tallinn, Estland)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: Ansökan om registrering av EU-ordmärket "coinbase" – Registreringsansökan nr 18 090 762

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av EUIPO:s fjärde överklagandenämnd den 20 december 2021 i ärende R 1097/2021-4

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.