

- (iii) Komisija je s tem, da ni priznala, da spremembe zakona o LRT, sprejete leta 2020, pomenijo spremembe ukrepa državne pomoči, ki bi morale biti usklajene s Komisijo, kršila člen 107(1) in člen 108(3) PDEU.

---

**Tožba, vložena 2. marca 2022 – Belshyna/Svet**

**(Zadeva T-115/22)**

(2022/C 171/57)

*Jezik postopka: angleščina*

**Stranki**

*Tožeča stranka:* Belshyna AAT (Bobruisk, Belorusija) (zastopnika: N. Tuominen in L. Engelen, odvetnika)

*Tožena stranka:* Svet Evropske unije

**Predlog**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi Izvedbeni sklep Sveta (SZVP) 2021/2125 z dne 2. decembra 2021 o izvajanju Sklepa 2012/642/SZVP o omejevalnih ukrepih zaradi razmer v Belorusiji <sup>(1)</sup> in Izvedbeno uredbo Sveta (EU) 2021/2124 z dne 2. decembra 2021 o izvajanju člena 8a(1) Uredbe (ES) št. 765/2006 o omejevalnih ukrepih v zvezi z Belorusijo <sup>(2)</sup> (v nadaljevanju: izpodbijana ukrepa) za nična; in
- Svetu naloži plačilo stroškov tožeče stranke.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na to, da je Svet storil očitno napako pri presoji s tem, da je vključil tožečo stranko v prilogo k izpodbijanima ukrepoma. Natančneje, tožeča stranka trdi, da izpodbijana ukrepa vsebujeta nedokazane, dejansko neresnične in neutemeljene razloge za vpis. Dalje, iz predložene pomanjkljive obrazložitve ne izhaja dovolj vsebinska zveza z obsegom ukrepov.
2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na to, da izpodbijana ukrepa ne izpolnjujeta dokaznega standarda, ki se zahteva za sprejetje posamičnih sankcij. Svet naj bi s tem, da je uporabil posamični ukrep za uresničitev cilja omejitve gospodarske dejavnosti in dobička podjetja, ki je v lasti tuje države, sprejel nezakonit ukrep.

---

<sup>(1)</sup> UL L 430 I, str. 16.

<sup>(2)</sup> UL L 430 I, str. 1.

---

**Tožba, vložena 3. marca 2022 – Belavia/Svet**

**(Zadeva T-116/22)**

(2022/C 171/58)

*Jezik postopka: angleščina*

**Stranki**

*Tožeča stranka:* Belavia – Belarusian Airlines AAT (Minsk, Belorusija) (zastopnika: N. Tuominen in L. Engelen, odvetnika)

*Tožena stranka:* Svet Evropske unije

**Predlog**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi Izvedbeni sklep Sveta (SZVP) 2021/2125 z dne 2. decembra 2021 o izvajanju Sklepa 2012/642/SZVP o omejevalnih ukrepih zaradi razmer v Belorusiji <sup>(1)</sup> in Izvedbeno uredbo Sveta (EU) 2021/2124 z dne 2. decembra 2021 o izvajanju člena 8a(1) Uredbe (ES) št. 765/2006 o omejevalnih ukrepih v zvezi z Belorusijo <sup>(2)</sup> (v nadaljevanju: izpodbijana ukrepa) za nična; in
- Svetu naloži plačilo stroškov tožeče stranke.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na to, da je Svet storil očitno napako pri presoji s tem, da se je oprl na dejansko netočne razloge, navedene v izpodbijanih ukrepih za uvrstitev tožeče stranke. To je še okrepljeno s tem, da je v bistvu tožeča stranka že pred tem sama Svetu posredovala podrobne informacije, ki izpodbijajo razloge, na katerih temelji uvrstitev tožeče stranke, takoj ko je izvedela, da so bile objavljene lažne novice, ki so vsebovale take informacije.
2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na to, da izpodbijana ukrepa ne izpolnjujeta dokaznega standarda, ki se zahteva za sprejetje posamičnih sankcij. Svet naj bi s tem, da je uporabil posamični ukrep za uresničitev cilja omejitve gospodarske dejavnosti in dobička podjetja, ki je v lasti tuje države, sprejel nezakonit ukrep.

<sup>(1)</sup> UL L 430 I, str. 16.

<sup>(2)</sup> UL L 430 I, str. 1.

---

**Tožba, vložena 7. marca 2022 – Coinbase/EUIPO – Coinbase Global (coinbase)**

**(Zadeva T-126/22)**

(2022/C 171/59)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina*

**Stranke**

*Tožeča stranka:* Coinbase, Inc. (San Francisco, Kalifornija, Združene države) (zastopnik: A. Nordemann, odvetnik)

*Tožena stranka:* Urad evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

*Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe:* Coinbase Global OÜ (Talin, Estonija)

**Podatki o postopku pred EUIPO**

*Prijavitelj sporne znamke:* druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe

*Zadevna sporna znamka:* prijava besedne znamke Evropske unije coinbase – Prijava št. 18090 762

*Postopek pred EUIPO:* postopek z ugovorom

*Izpodbijana odločba:* odločba četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 20. decembra 2021 v zadevi R 1097/2021-4

**Tožbena predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi;
- EUIPO naloži plačilo stroškov.