

2. O trovách konania sa rozhodne neskôr.

Žaloba podaná 10. januára 2022 – uwe JetStream/EUIPO (JET STREAM)

(Vec T-14/22)

(2022/C 119/71)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: uwe JetStream GmbH (Schwäbisch Gmünd, Nemecko) (v zastúpení: J. Schneider, advokátka)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Dotknutá sporná ochranná známka: medzinárodný zápis slovnej ochrannej známky JET STREAM označujúci Európsku úniu – prihláška č. 20 809 111

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 9. novembra 2021 vo veci R 1092/2021-4

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie a prvostupňové rozhodnutie EUIPO z 15. decembra 2020 a z 29. apríla 2021,
- povolil rozšírenie ochrany medzinárodného zápisu č. 0809111 s cieľom jeho zápisu v Európskej únii,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

Žaloba podaná 18. januára 2022 – Polynt/ECHA

(Vec T-29/22)

(2022/C 119/72)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Polynt SpA (Scanzorosciate, Taliansko) (v zastúpení: C. Mereu a S. Abdel-Qader, advokáti)

Žalovaná: Európska chemická agentúra

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil žalobu za prípustnú a dôvodnú,
- zrušil rozhodnutie odvolacej rady ECHA z 9. novembra 2021 vo veci A-009-2020,
- vyhlásil, alebo uložil ECHA prijať nové rozhodnutie vyhlasujúce, že žalobkyňa je zbavená povinnosti predložiť ECHA akúkoľvek ďalšiu informáciu v nadväznosti na zastavenie výroby kvôli *vis maior*, a

- uložil ECHA zaplatiť všetky trovy týchto konaní a trovy, ktoré vznikli odvolateľke v konaniach pred odvolacou radou a nahradiť poplatky zaplatené v týchto konaniach.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza šesť žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tvrdení, že odvolacia rada sa dopustila nesprávneho právneho posúdenia, keď rozhodla, že zastavenie výroby látky 1,3-dioxo-2-benzofurán-5-karboxylová kyselina s nonán-1-ol-om (EC č. 941-303-6) (ďalej len „látka“) z dôvodov *vis maior* nezbavuje odvolateľku od povinnosti predložiť informácie vyžadované v pôvodnom rozhodnutí o kontrole súladu látky.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na tvrdení, že odvolacia rada skreslila dôkaz v zápisnici a na tomto základe (i) dospela k nesprávnemu právnenému záveru a (ii) požadovala od žalobkyne predložiť dôkaz odkazom na nepodloženú hypotézu.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na tvrdení, že odvolacia rada nesprávne vykladala a uplatňovala článok 42 ods. 1 a článok 50 ods. 2 nariadenia (ES) č. 1907/2006 (REACH) ⁽¹⁾.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na tvrdení, že odvolacia rada nesprávne vykladala a uplatňovala články 5 a 6 nariadenia REACH.
5. Piaty žalobný dôvod je založený na tvrdení, že odvolacia rada nesprávne rozhodla, že usmernenie dostupné na internetovej stránke ECHA o dôsledkoch zastavenia výroby, neposkytlo žalobkyni presné záruky a že ECHA neporušila zásady právnej istoty a ochrany legitímnej dôvery.
6. Šiesty žalobný dôvod je založený na tvrdení, že odvolacia rada nesprávne vykladala a uplatňovala zásadu proporcionality a právo na riadnu správu vecí verejných.

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 z 18. decembra 2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemických látok (REACH) a o zriadení Európskej chemickej agentúry, o zmene a doplnení smernice 1999/45/ES a o zrušení nariadenia Rady (EHS) č. 793/93 a nariadenia Komisie (ES) č. 1488/94, smernice Rady 76/769/EHS a smerníc Komisie 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Ú. v. EÚ L 396, 2006, s. 1).

Žaloba podaná 18. januára 2022 – Sanoptis/EUIPO – Synoptis Pharma (SANOPTIS)

(Vec T-30/22)

(2022/C 119/73)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Sanoptis Sàrl (Luxemburg, Luxembursko) (v zastúpení: S. Rost, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Synoptis Pharma sp. z o.o. (Varšava, Poľsko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: žalobkyňa

Dotknutá sporná ochranná známka: prihláška slovnej ochrannej známky Európskej únie SANOPTIS – prihláška č. 17 934 770

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 18. novembra 2021 vo veci R 850/2021-4