

2. Otsustada kohtukulude kandmine edaspidi.

10. jaanuaril 2022 esitatud hagi – uwe JetStream versus EUIPO (JET STREAM)

(Kohtuasi T-14/22)

(2022/C 119/71)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: uwe JetStream GmbH (Schwäbisch Gmünd, Saksamaa) (esindaja: advokaat J. Schneider)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusalune kaubamärk: sõnamärgi „JET STREAM“ ELi nimetav rahvusvaheline registreering – registreerimistaotlus nr 20 809 111

Vaidlustatud otsus: EUIPO neljanda apellatsioonikoja 9. novembri 2021. aasta otsus asjas R 1092/2021-4

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus ning EUIPO esimese instantsi 15. detsembri 2020. aasta ja 29. aprilli 2021. aasta otsus;
- lubada rahvusvahelise registreeringu nr 0809111 kaitse laiendamist eesmärgiga registreerida see Euroopa Liidus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väide

Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punktide b ja c rikkumine.

18. jaanuaril 2022 esitatud hagi – Polynt versus ECHA

(Kohtuasi T-29/22)

(2022/C 119/72)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Polynt SpA (Scanzorosciate, Itaalia) (esindaja: advokaadid C. Mereu ja S. Abdel-Qader)

Kostja: Euroopa Kemikaaliamet

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tunnistada hagiavaldus vastuvõetavaks ja põhjendatuks;
- tühistada ECHA apellatsiooninõukogu 9. novembri 2021. aasta otsus asjas A-009-2020;
- tunnistada – või kohustada ECHAt võtma vastu uut otsust, millega tunnistatakse –, et hageja on pärast *force majeure*'i tõttu tootmise peatamist vabastatud kohustusest esitada ECHALE mistahes täiendavat teavet; ja

- mõista kõik hageja kohtukulud, mis on seotud käesoleva menetlusega ja menetlusega apellatsiooninõukogus, välja ECHAlt ning maksta hagejale tagasi kõik nende menetluste raames makstud tasud.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kuus väidet.

1. Esimene väide, et apellatsiooninõukogu on rikkunud õigusnormi, kui leidis, et *force majeure*'i tõttu aine 1,3-diokso-2-bensofuraan-5-karboksüülhappe koos 1-nonanooliga (EÜ nr 941-303-6) (edaspidi „aine“) tootmise peatamine ei vabasta hagejat kohustusest esitada aine esialgse vastavuse kontrolli otsuses nõutud teavet.
2. Teine väide, et apellatsiooninõukogu on moonutanud toimikus asuvaid tõendeid ja seetõttu on ta esiteks teinud väära õigusliku järelduse ja teiseks nõudnud hagejalt tõendeid alusetute hüpoteeside kohta.
3. Kolmas väide, et apellatsiooninõukogu on vääralt tõlgendanud määruse (EÜ) nr 1907/2006 („REACH-määrus“) (⁽¹⁾) artikli 42 lõiget 1 ja artikli 50 lõiget 2.
4. Neljas väide, et apellatsiooninõukogu on vääralt tõlgendanud ja kohaldanud REACH-määruse artikleid 5 ja 6.
5. Viies väide, et apellatsiooninõukogu on vääralt leidnud, et ECHA veebisaidil kättesaadav juhend tootmise lõpetamise tagajärgede kohta ei andnud hagejale kindlaid tagatisi ning et ECHA ei ole rikkunud õiguskindluse ja õiguspärase ootuse põhimõtteid.
6. Kuues väide, et apellatsiooninõukogu on vääralt tõlgendanud ja kohaldanud proportsionaalsuse põhimõtet ja õigust heale haldusele.

(¹) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1907/2006, mis käsitleb kemikaalide registreerimist, hindamist, autoriseerimist ja piiramist (REACH) ja millega asutatakse Euroopa Kemikaalide Agentuur ning muudetakse direktiivi 1999/45/EÜ ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EMÜ) nr 793/93, komisjoni määrus (EÜ) nr 1488/94 ning samuti nõukogu direktiiv 76/769/EMÜ ja komisjoni direktiivid 91/155/EMÜ, 93/67/EMÜ, 93/105/EÜ ja 2000/21/EÜ (ELT 2006, L 396, lk 1).

18. jaanuaril 2022 esitatud hagi – Sanoptis versus EUIPO – Synoptis Pharma (SANOPTIS)

(Kohtuasi T-30/22)

(2022/C 119/73)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Sanoptis Sàrl (Luxembourg, Luksemburg) (esindaja: advokaat S. Rost)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Synoptis Pharma sp. z o.o. (Varssavi, Poola)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: hageja Üldkohtus

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärgi SANOPTIS taotlus – registreerimistaotlus nr 17 934 770

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO neljanda apellatsioonikoja 18. novembri 2021. aasta otsus asjas R 850/2021-4