

3. Treba li članak 17. Direktive (EU) 2015/2302 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2015. o putovanjima u paket aranžmanima i povezanim putnim aranžmanima, o izmjeni Uredbe (EZ) br. 2006/2004 i Direktive 2011/83/EU Europskog parlamenta i Vijeća te o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 90/314/EEZ (Direktiva o putovanjima u paket aranžmanima) tumačiti na način da su plaćanja koja je putnik izvršio organizatoru prije početka putovanja osigurana ako putnik još prije nastupanja nesolventnosti raskine ugovor o putovanju zbog izvanrednih okolnosti u smislu članka 12. navedene Direktive 2015/2302, a nesolventnost organizatora nastupi kao posljedica tih izvanrednih okolnosti?

(<sup>1</sup>) SL 2015., L 326, str. 1.

---

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 21. prosinca 2022. uputio Amtsgericht Nürnberg (Njemačka) – JX/FTI Touristik GmbH**

**(Predmet C-774/22, FTI Touristik)**

(2023/C 112/32)

*Jezik postupka: njemački*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Amtsgericht Nürnberg

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: JX

Tuženik: FTI Touristik GmbH

**Prethodno pitanje:**

Treba li članak 18. stavak 1. Uredbe (EU) br. 1215/2012 (<sup>1</sup>) Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2012. o [sudskoj] nadležnosti, priznavanju i izvršenju sudskih odluka u građanskim i trgovackim stvarima tumačiti na način da se ta odredba uz pravilo o međunarodnoj nadležnosti odnosi i na pravilo o mjesnoj nadležnosti nacionalnih sudova u stvarima koje se odnose na ugovor o putovanju koje treba poštovati sud koji odlučuje o predmetu ako i potrošač kao putnik i druga ugovorna stranka, koja je organizator putovanja, imaju svoj domicil ili sjedište u istoj državi članici, ali se odredište putovanja ne nalazi u toj državi članici nego u inozemstvu (slučajevi koji se zapravo nisu dogodili u tuzemstvu), što dovodi do toga da dopunjavanjem nacionalnih odredbi o nadležnosti potrošač može ostvariti ugovorna potraživanja od organizatora putovanja pred sudom nadležnim na temelju njegova domicila?

---

(<sup>1</sup>) SL 2012., L 351, str. 1. (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavje 19., svežak 11., str. 289. i ispravci SL 2014., L 160, str. 40. i SL 2016., L 202, str. 57.)

---

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 22. prosinca 2022. uputio Amtsgericht Hamburg (Njemačka) – flightright GmbH/TAP Portugal**

**(Predmet C-778/22, flightright)**

(2023/C 112/33)

*Jezik postupka: njemački*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Amtsgericht Hamburg

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: flightright GmbH

Tuženik: TAP Portugal