

— nosakot ar seksuālo kultūru, dzimumdzīvi, dzimumorientāciju un dzimumattīstību saistīto profesiju pārstāvjiem aizliegumu censties popularizēt dzimumidentitātes neatbilstību bioloģiskajam dzimumam, dzimuma maiņu vai homoseksualitāti, Ungārija ir pārkāpusi Direktīvas 2006/123/EK par pakalpojumiem iekšējā tirgū 16. un 19. pantu, Līguma par Eiropas Savienības darbību 56. pantu un Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 1., 7., 11. un 21. pantu;

(2) pieņemot 1. punktā minētās tiesību normas, Ungārija ir pārkāpusi Līguma par Eiropas Savienību 2. pantu.

(3) nosakot struktūrai, kurai ir tieša piekļuve reģistrētajiem datiem, pienākumu ar piekļuves tiesībām apveltīto personu rīcībā nodot reģistrētos tādu personu datus, kuras ir izdarījušas pret nepilngadīgu personu dzimumneaizskaramību un tikumību vērstus noziedzīgus nodarījumus, Ungārija ir pārkāpusi Vispārīgās datu aizsardzības regulas (ES) 2016/679 10. pantu, kā arī Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 8. panta 2. punktu;

(4) piespriet Ungārijai atļūdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

2021. gada 15. jūnija Ungārijas parlaments pieņēma *a pedofil bűnelkövetőkkel szembeni szigorúbb fellépésről, valamint a gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2021. évi LXXIX. törvény* (2021. gada Likums LXXIX par stingrākiem pasākumiem pret pedofilijas noziegumu izdarītājiem un par grozījumiem vairākos likumos bērnu aizsardzībai), kas stājās spēkā 2021. gada 8. jūlijā. Ar šo likumu ir izdarīti grozījumu virknē tiesību normu, kuras attiecas tostarp uz mediju pakalpojumiem, reklāmu, elektronisko tirdzniecību un izglītību. Ar šiem grozījumiem tiek noteikta virkne aizliegumu un ierobežojumu saistībā ar dzimumidentitātes neatbilstības bioloģiskajam dzimumam, dzimuma maiņas vai homoseksualitātes popularizēšanu vai atspoguļošanu.

2021. gada 15. jūlijā Komisija pret Ungāriju uzsāka pārkāpuma procedūru saistībā ar 2021. gada Likumu LXXIX.

Uzskatīdama Ungārijas sniegto atbildi par neapmierinošu, Komisija sāka nākamo pārkāpuma procedūras posmu un 2021. gada 2. decembrī nosūtīja Ungārijai argumentētu atzinumu.

Uzskatīdama, ka arī atbilde uz argumentēto atzinumu ir neapmierinoša, Komisija nolēma vērsties Tiesā ar prasību atzīt, ka Ungārija nav izpildījusi pienākumus, kas ir paredzēti Direktīvas 2010/13/ES par audiovizuālo mediju pakalpojumiem 2. pantā, 3. panta 1. punktā, 6.a panta 1. punktā un 9. panta 1. punkta c) apakšpunkta ii) punktā, Direktīvas 2000/31/EK par elektronisko tirdzniecību 3. panta 2. punktā, Direktīvas 2006/123/EK par pakalpojumiem iekšējā tirgū 16. un 19. pantā, Vispārīgās datu aizsardzības regulas (ES) 2016/679 10. pantā, Līguma par Eiropas Savienības darbību 56. pantā, Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 1. un 7. pantā, 8. panta 2. punktā, 11. un 21. pantā, kā arī Līguma par Eiropas Savienību 2. pantā.

(¹) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2000/31/EK (2000. gada 8. jūnijs) par dažiem informācijas sabiedrības pakalpojumu tiesiskiem aspektiem, jo īpaši elektronisko tirdzniecību, iekšējā tirgū (OV 2000, L 178, 1. lpp.).

(²) OV 2006, L 376, 36. lpp.

(³) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2010/13/ES (2010. gada 10. marts), par to, lai koordinētu dažus dalībvalstu normatīvajos un administratīvajos aktos paredzētus noteikumus par audiovizuālo mediju pakalpojumu sniegšanu (OV 2010, L 95, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2022. gada 20. decembrī – Eiropas Komisija/Slovākijas Republika

(Lieta C-773/22)

(2023/C 54/20)

Tiesvedības valoda – slovēku

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: L. Armati, R. Lindenthal un M. Mataija)

Atbildētāja: Slovākijas Republika

Prasījumi

- atzīt, ka, netransponējusi pareizi Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2005/36/EK (2005. gada 7. septembris) par profesionālo kvalifikāciju atzīšanu ⁽¹⁾ 2. panta 3. punktu, 6. panta pirmās daļas b) punktu, 7. panta 4. punktu, 14. panta 1. un 4. punktu, 35. panta 3. punkts, 41. panta 1. punkta c) apakšpunktu, 42. panta 2. punkta a), c), f) un j) apakšpunktu, 50. panta 1. punktu kopsakarā ar VII pielikuma 1. punkta d) apakšpunktu, kā arī 55.a panta 2. punktu, Slovērijas Republika nav izpildījusi šajās direktīvas tiesību normās paredzētos pienākumus;
- piespriest Slovērijas Republikai atļūdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Terminš Direktīvas 2005/36/EK transponēšanai beidzās 2007. gada 20. oktobrī, bet Direktīvas 2013/55/ES ⁽²⁾, ar ko groza Direktīvu 2005/36/EK, transponēšanai – 2016. gada 18. janvārī. Slovērijas Republika nav pareizi transponējusi vai vispār nav transponējusi Direktīvas 2005/36/EK 2. panta 3. punktu, 6. panta pirmās daļas b) punktu, 7. panta 4. punktu, 14. panta 1. un 4. punktu, 35. panta 3. punkts, 41. panta 1. punkta c) apakšpunktu, 42. panta 2. punktu, 50. panta 1. punktu kopsakarā ar VII pielikuma 1. punkta d) apakšpunktu, kā arī 55.a panta 2. punktu.

⁽¹⁾ OV 2005, L 255, 22. lpp.

⁽²⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2013/55/ES (2013. gada 20. novembris), ar ko groza Direktīvu 2005/36/EK par profesionālo kvalifikāciju atzīšanu un Regulu (ES) Nr. 1024/2012 par administratīvo sadarbību, izmantojot leksējā tirgus informācijas sistēmu (OV 2013, L 354, 132. lpp.).