

— azáltal, hogy Magyarország elfogadta azt a tilalmat, amely szerint a szexuális kultúrával, nemi étellel, nemi irányultsággal és szexuális fejlődéssel kapcsolatos foglalkozások nem irányulhatnak a születési nemnek megfelelő önazonosságtól való eltérés, a nem megváltoztatása vagy a homoszexualitás népszerűsítésére, megsértette a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv 16. és 19. cikkét, az Európai Unió működéséről szóló szerződés 56. cikkét és az Európai Unió Alapjogi Chartájának 1., 7., 11. és 21. cikkét.

(2) azáltal, hogy Magyarország elfogadta az (1) pontban hivatkozott szabályokat, megsértette az Európai Unióról szóló szerződés 2. cikkét.

(3) azáltal, hogy Magyarország elfogadta a nyilvántartott adatokhoz való közvetlen hozzáféréssel rendelkező szerv azon kötelezettségét, hogy az arra jogosultnak megismerhetővé tegye a gyermekeket sértő, nemi élet szabadsága vagy nemi erkölcs elleni bűncselekményt elkövető személyek nyilvántartott adatait, megsértette az általános adatvédelemről szóló (EU) 2016/679 rendelet 10. cikkét, valamint az Európai Unió Alapjogi Chartája 8. cikkének (2) bekezdését.

(4) a Bíróság kötelezze Magyarországot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A magyar Országgyűlés 2021. június 15-én elfogadta a pedofil bűnelkövetőkkel szembeni szigorúbb fellépésről, valamint a gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2021. évi LXXIX. törvényt, amely 2021. július 8-án lépett hatályba. A törvény számos különböző jogszabály módosítását tartalmazza, amelyek többek között a médiaszolgáltatásokra, a reklámra, az e-kereskedelemre és az oktatásra terjednek ki. A módosítások számos tilalmat és korlátozást írnak elő a születési nemnek megfelelő önazonosságtól való eltérés, a nem megváltoztatása, valamint a homoszexualitás népszerűsítése és/vagy megjelenítése tekintetében.

A Bizottság 2021. július 15-én kötelezettségzegési eljárást kezdeményezett Magyarország ellen a 2021. évi LXXIX. törvénnyel kapcsolatban.

Mivel a Magyarország által nyújtott választ nem tartotta kielégítőnek, a Bizottság a kötelezettségzegési eljárás következő szakaszába lépve, 2021. december 2-án indokolással ellátott véleményt küldött Magyarországnak.

Mivel az indokolással ellátott véleményre nyújtott választ sem találta kielégítőnek, a Bizottság úgy határozott, hogy az ügyet a Bíróság elé utalja annak megállapítása iránt, hogy Magyarország nem teljesítette az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló 2010/13/EU irányelv 2. cikkéből, 3. cikkének (1) bekezdéséből, 6a. cikkének (1) bekezdéséből, 9. cikke (1) bekezdése c) pontjának ii. alpontjából, az elektronikus kereskedelemről szóló 2000/31/EK irányelv 3. cikkének (2) bekezdéséből, a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv 16. és 19. cikkéből, az általános adatvédelemről szóló (EU) 2016/679 rendelet 10. cikkéből, az Európai Unió működéséről szóló szerződés 56. cikkéből, az Európai Unió Alapjogi Chartájának 1., és 7. cikkéből, 8. cikkének (2) bekezdéséből, 11. és 21. cikkéből, valamint az Európai Unióról szóló szerződés 2. cikkéből eredő kötelezettségeit.

(¹) A belső piacon az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, különösen az elektronikus kereskedelem, egyes jogi vonatkozásairól szóló, 2000. június 8-i 2000/31/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2000., L 178., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 25. kötet 399. o.).

(²) HL 2006., L 376., 36. o.

(³) A tagállamok audiovizuális médiaszolgáltatások nyújtására vonatkozó egyes törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek összehangolásáról szóló, 2010. március 10-i 2010/13/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2010., L 95., 1. o.).

2022. december 20-án benyújtott kereset – Európai Bizottság kontra Szlovák Köztársaság

(C-773/22. sz. ügy)

(2023/C 54/20)

Az eljárás nyelve: szlovák

Felek

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: L. Armati, R. Lindenthal és M. Mataija meghatalmazottak)

Alperes: Szlovák Köztársaság

Kereseti kérelmek

- A Bíróság állapítsa meg, hogy a Szlovák Köztársaság – mivel nem ültette át helyesen a jogrendjébe a szakmai képesítések elismeréséről szóló, 2005. szeptember 7-i 2005/36/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽¹⁾ 2. cikkének (3) bekezdését, 6. cikke első bekezdésének b) pontját, 7. cikkének (4) bekezdését, 14. cikkének (1) és (4) bekezdését, 35. cikkének (3) bekezdését, 41. cikke (1) bekezdésének c) pontját, 42. cikke (2) bekezdésének a), c), f) és j) pontját, 50. cikkének (1) bekezdését, együttesen értelmezve ezen irányelv VII. melléklete 1. pontjának d) alpontjával, valamint 55a. cikkének (2) bekezdésével – nem teljesítette az irányelv e rendelkezéseiből eredő kötelezettségeit,
- a Bíróság a Szlovák Köztársaságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A 2005/36/EK irányelv átültetésének határideje 2007. október 20-án, a 2005/35/EK irányelvet módosító 2013/55/EU irányelv⁽²⁾ átültetésének határideje pedig 2016. január 18-án lejárt. A Szlovák Köztársaság nem megfelelően ültette át, pontosabban nem ültette át a 2005/36/EK irányelv 2. cikkének (3) bekezdését, 6. cikke első bekezdésének b) pontját, 7. cikkének (4) bekezdését, 14. cikkének (1) és (4) bekezdését, 35. cikkének (3) bekezdését, 41. cikke (1) bekezdésének c) pontját, 42. cikkének (2) bekezdését, 50. cikkének (1) bekezdését, együttesen értelmezve ezen irányelv VII. melléklet 1. pontjának d) alpontjával és 55a. cikkének (2) bekezdésével.

⁽¹⁾ HL 2005. L 255., 22. o.; helyesbítések: HL L 2007. 271., 18. o.; HL 2008. L 93., 28. o.; HL 2014. L 305. 115. o.

⁽²⁾ A szakmai képesítések elismeréséről szóló 2005/36/EK irányelv és a belső piaci információs rendszer keretében történő igazgatási együttműködésről szóló 1024/2012/EU rendelet (az IMI-rendelet) módosításáról szóló, 2013. november 20-i 2013/55/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2013. L 354., 132. o.).