

— uvođenjem zabrane prema kojoj zanimanja vezana uz seksualnu kulturu, seksualni život, seksualnu orijentaciju i seksualni razvoj ne smiju biti usmjerena na popularizaciju odstupanja od vlastitog identiteta koji odgovara spolu pri rođenju, promjene spola ili homoseksualnosti, Mađarska je povrijedila članke 16. i 19. Direktive 2006/123/EU o uslugama na unutarnjem tržištu, članak 56. Ugovora o funkcioniranju Europske unije i članke 1., 7., 11. i 21. Povelje Europske unije o temeljnim pravima,

- (2) donošenjem pravila navedenih u točki 1., Mađarska je povrijedila članak 2. Ugovora o Europskoj uniji,
- (3) uvođenjem obveze tijelu s izravnim pristupom registriranim podacima da ovlaštenoj osobi učini dostupnim registrirane podatke o osobama koje su prema maloljetnicima počinile kaznena djela protiv spolne slobode i ćudoređa, Mađarska je povrijedila članak 10. Uredbe (EU) 2016/679, Opću uredbu o zaštiti podataka i članak 8. stavak 2. Povelje Europske unije o temeljnim pravima
- (4) da se Mađarskoj naloži snošenje troškova postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Mađarski parlament je 15. lipnja 2021. donio pedofil bűnelkövetőkkel szembeni szigorúbb fellépésről, valamint a gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2021. évi LXXIX. törvény (Zakon LXXIX iz 2021. o donošenju strožih mjera protiv pedofila prijestupnika i izmjeni određenih zakona radi zaštite maloljetnika), koji je stupio na snagu 8. srpnja 2021. Zakon sadržava izmjene niza različitih pravnih normi koje obuhvaćaju, među ostalim, medijske komunikacijske usluge, oglašavanja, elektroničku trgovinu i obrazovanje. Izmjenama se nameće niz zabrana i ograničenja u vezi s popularizacijom i prikazom odstupanja od vlastitog identiteta koji odgovara spolu pri rođenju, promjenom spola ili homoseksualnošću.

Komisija je 15. srpnja 2021. pokrenula postupak zbog povreda prava protiv Mađarske u vezi sa Zakonom LXXIX iz 2021.

Budući da odgovor koji je dala Mađarska nije smatrala zadovoljavajućim, Komisija je nastavila sa sljedećom fazom postupka zbog povreda prava te je 2. prosinca 2021. Mađarskoj poslala obrazloženo mišljenje.

Budući da odgovor na obrazloženo mišljenje također nije smatrala zadovoljavajućim, Komisija je odlučila proslijediti predmet Sudu kako bi utvrdio da je Mađarska povrijedila obveze koje ima na temelju članka 2., članka 3. stavka 1., članka 6. a stavka 1. i članka 9. stavka 1. točke (c) podtočke ii. Direktive 2010/13/EU o audiovizualnim medijskim uslugama, članka 3. stavka 2. Direktive 2000/31/EZ o elektroničkoj trgovini, članka 16. i 19. Direktive 2006/123/EZ o uslugama na unutarnjem tržištu, članka 10. Uredbe (EU) 2016/679, Opće uredbe o zaštiti podataka, članka 56. Ugovora o funkcioniranju Europske unije i članka 1. i 7., članka 8. stavka 2., članka 11. i 21. Povelje Europske unije o temeljnim pravima i članka 2. Ugovora o Europskoj uniji.

⁽¹⁾ Direktiva 2000/31/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2000. o određenim pravnim aspektima usluga informacijskog društva na unutarnjem tržištu, posebno elektroničke trgovine (SL 2000, L 178, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 13., svezak 39., str. 58.)

⁽²⁾ (SL 2006., L 376, str. 36.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 13., svezak 47., str. 160.)

⁽³⁾ Direktiva 2010/13/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 10. ožujka 2010. o koordinaciji određenih odredaba utvrđenih zakonima i drugim propisima u državama članicama o pružanju audiovizualnih medijskih usluga (SL 2010., L 95, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 6., svezak 7., str. 160.)

Tužba podnesena 20. prosinca 2022.– Europska komisija/Republika Slovačka

(Predmet C-773/22)

(2023/C 54/20)

Jezik postupka: slovački

Stranke

Tužitelj: Europska komisija (zastupnici: L. Armati, R. Lindenthal i M. Mataija, agenti)

Tuženik: Republika Slovačka

Tužbeni zahtjev

- utvrditi da, time što nije pravilno prenijela u svoj pravni sustav članak 2. stavak 3., članak 6. prvi podstavak, točku (b), članak 7. stavak 4., članak 14. stavke 1. i 4., članak 35. stavak 3., članak 41. stavak 1. točku (c), članak 42. stavak 2. točke (a), (c), (f) i (j), članak 50. stavak 1. u vezi s Prilogom VII. točkom 1. podtočkom (d) i članak 55.a stavak 2. Direktive 2005/36/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 7. rujna 2005. o priznavanju stručnih kvalifikacija ⁽¹⁾, Slovačka Republika nije ispunila obveze koje proizlaze iz tih odredbi Direktive,
- naložiti Slovačkoj Republici snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Rok za prijenos Direktive 2005/36/EZ istekao je 20. listopada 2007., a rok za prijenos Direktive 2013/55/EU ⁽²⁾ o izmjeni Direktive 2005/35/EZ, istekao je 18. siječnja 2016. Slovačka Republika nije pravilno prenijela, odnosno nije prenijela članak 2. stavak 3., članak 6. prvi podstavak točku (b), članak 7. stavak 4., članak 14. stavke 1. i 4., članak 35. stavak 3., članak 41. stavak 1. točku (c), članak 42. stavak 2., članak 50. stavak 1. u vezi s Prilogom VII. točkom 1. podtočkom (d) i članak 55.a stavak 2. Direktive 2005/36/EZ.

⁽¹⁾ SL 2005., L 255, str. 22. (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 5., svezak 1., str. 125.)

⁽²⁾ Direktiva 2013/55/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 20. studenoga 2013. o izmjeni Direktive 2005/36/EZ o priznavanju stručnih kvalifikacija i Uredbe (EU) br. 1024/2012 o administrativnoj suradnji putem Informatičkog sustava unutarnjeg tržišta (SL 2013., L 354, str. 132.).