

### Předběžné otázky

1. Jsou smlouvy o leasingu motorového vozidla s vyúčtováním počtu kilometrů uzavřené se spotřebitelem na dobu určitou v trvání 24 měsíců poskytováním „pronájmu vozidel“ a vztahuje se na ně proto výjimka týkající se práva odstoupit od smlouvy stanoveného pro smlouvy uzavřené na dálku v čl. 16 písm. l) směrnice 2011/83/EU <sup>(1)</sup>?
2. V případě záporné odpovědi na první předběžnou otázku:

Jsou smlouvy o leasingu motorového vozidla s vyúčtováním počtu kilometrů uzavřené se spotřebitelem smlouvami o finančních službách ve smyslu čl. 2 písm. b) směrnice 2002/65/ES <sup>(2)</sup>, které byly převzaty do čl. 2 bodu 12 směrnice 2011/83/EU?

- <sup>(1)</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/83/EU ze dne 25. října 2011 o právech spotřebitelů, kterou se mění směrnice Rady 93/13/EHS a směrnice Evropského parlamentu a Rady 1999/44/ES a zrušuje směrnice Rady 85/577/EHS a směrnice Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES (Úř. věst. 2011, L 304, s. 64).
- <sup>(2)</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/65/ES ze dne 23. září 2002 o uvádění finančních služeb pro spotřebitele na trh na dálku a o změně směrnice Rady 90/619/EHS a směrnice 97/7/ES a 98/27/ES (Úř. věst. 2002, L 271, s. 16; Zvl. vyd. 06/04, s. 321 – 329).

### Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Bezirksgericht für Handelssachen Wien (Rakousko) dne 19. prosince 2022 – Bundesarbeitskammer v. HDI Global SE

(Věc C-771/22 HDI Global)

(2023/C 112/31)

Jednací jazyk: němčina

### Předkládající soud

Bezirksgericht für Handelssachen Wien

### Účastnice původního řízení

Žalobkyně: Bundesarbeitskammer

Žalovaná: HDI Global SE

### Předběžné otázky

- 1) Musí být článek 17 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2302 <sup>(1)</sup> ze dne 25. listopadu 2015 o souborných cestovních službách a spojených cestovních službách, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/83/EU a o zrušení směrnice Rady 90/314/EHS vykládán v tom smyslu, že na platby cestujícího, které pořadatelé uhradil před zahájením cesty nebo pobytu, se vztahuje ochrana pouze v případě, že se cesta nebo pobyt neuskuteční v důsledku platební neschopnosti, nebo se ochrana vztahuje i na platby, které byly pořadatelé uhrazeny před zahájením insolvenčního řízení, pokud cestující smlouvu před vznikem platební neschopnosti ukončí z důvodu mimořádných okolností ve smyslu článku 12 uvedené směrnice 2015/2302?
- 2) Musí být článek 17 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2302 ze dne 25. listopadu 2015 o souborných cestovních službách a spojených cestovních službách, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/83/EU a o zrušení směrnice Rady 90/314/EHS vykládán v tom smyslu, že na platby cestujícího, které pořadatelé uhradil před zahájením cesty nebo pobytu, se vztahuje ochrana, pokud cestující smlouvu o cestě nebo pobytu z důvodu mimořádných okolností ve smyslu článku 12 výše uvedené směrnice 2015/2302 ukončí ještě před vznikem platební neschopnosti, avšak platební neschopnost by nastala v průběhu rezervované cesty nebo pobytu?

- 3) Musí být článek 17 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2302 ze dne 25. listopadu 2015 o souborných cestovních službách a spojených cestovních službách, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/83/EU a o zrušení směrnice Rady 90/314/EHS vykládán v tom smyslu, že na platby cestujícího, které pořadatel uhradil před zahájením cesty nebo pobytu, se vztahuje ochrana, pokud cestující smlouvu o cestě nebo pobytu z důvodu mimořádných okolností ve smyslu článku 12 výše uvedené směrnice 2015/2302 ukončí ještě před vznikem platební neschopnosti a pořadatel se ocitl v platební neschopnosti z důvodu těchto mimořádných okolností?

(<sup>1</sup>) Úř. věst. 2015, L 326, s. 1.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Amtsgericht Nürnberg (Německo) dne 21. prosince 2022 – JX v. FTI Touristik GmbH**

**(Věc C-774/22, FTI Touristik)**

(2023/C 112/32)

Jednací jazyk: němčina

**Předkládající soud**

Amtsgericht Nürnberg

**Účastníci původního řízení**

Žalobce: JX

Žalovaná: FTI Touristik GmbH

**Předběžná otázka**

Musí být čl. 18 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1215/2012 (<sup>1</sup>) ze dne 12. prosince 2012 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech (dále jen „čl. 18 odst. 1 nařízení č. 1215/2012“) vykládán v tom smyslu, že toto ustanovení kromě právní úpravy mezinárodní příslušnosti stanoví i pravidlo upravující místní příslušnost vnitrostátních soudů ve věcech přepravních smluv, kterým se rozhodující soud musí řídit, pokud jak spotřebitel jako cestující, tak i jeho smluvní partner, poskytovatel souborných služeb cestovního ruchu, mají své sídlo ve stejném členském státě, cíl cesty se ale nachází v zahraničí a ne v tomto členském státě (tzv. „nepravé tuzemské případy“), s tím důsledkem, že spotřebitel může žalobu na uplatnění svých smluvních nároků proti poskytovateli souborných služeb cestovního ruchu – na základě doplnění vnitrostátních právních předpisů upravujících příslušnost soudů – podat u soudu místa svého bydliště?

(<sup>1</sup>) Úř. věst. 2012, L 351, s. 1.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Amtsgericht Hamburg (Německo) dne 22. prosince 2022 – flihtright GmbH v. TAP Portugal**

**(Věc C-778/22, flihtright)**

(2023/C 112/33)

Jednací jazyk: němčina

**Předkládající soud**

Amtsgericht Hamburg

**Účastnice původního řízení**

Žalobkyně: flihtright GmbH

Žalovaná: TAP Portugal