

3. Jei į pirmąjį klausimą būtų atsakyta neigiamai:

Ar su energija susijusių gaminių tiekėjų arba prekyautojų pareigos reklamoje nurodyti gaminio energijos vartojimo efektyvumo klasę ir energijos vartojimo efektyvumo klasių intervalą taikymas yra visiškai sustabdomas iki naujų deleguotųjų aktų įsigaliojimo?

(¹) 2017 m. liepos 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1369, kuriuo nustatoma energijos vartojimo efektyvumo ženklavimo sistema ir panaikinama Direktyva 2010/30/ES (OL L 198, 2017, p. 1).

**2022 m. gruodžio 12 d. Satversmes tiesa (Latvija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą
byloje 1Dream OŪ, DS, DL, VS, JG / Latvijas Republikas Saeima**

(Byla C-767/22, 1Dream)

(2023/C 94/25)

Proceso kalba: latvių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Satversmes tiesa

Šalys pagrindinėje byloje

Konstitucinio skundo pareiškėjai: 1Dream OŪ, DS, DL, VS, JG

Kita šalis: Latvijas Republikas Saeima

Prejudiciniai klausimai

1. Ar nacionalinės teisės aktai, pagal kuriuos nacionalinis teismas priima sprendimą dėl nusikalstamu būdu įgyto turto konfiskavimo, užbaigęs nuo pagrindinės baudžiamosios bylos atskirtą procesą dėl tokio nusikalstamu būdu įgyto turto, prieš konstatuodamas, kad įvykdyta nusikalstama veika, ir prieš pripažindamas asmenį kaltu dėl jos įvykdymo, ir kuriuose numatytas konfiskavimas, grindžiamas iš baudžiamosios bylos išskirta medžiaga, patenka į Direktyvos 2014/42 (¹), ypač jos 4 straipsnio, ir Pamatinio sprendimo 2005/212 (²), ypač jo 2 straipsnio, taikymo sritį?
2. Jei į pirmąjį klausimą būtų atsakyta teigiamai, ar nuostatos, kuriomis reglamentuojama galimybė susipažinti su bylos medžiaga, vykdant procesą dėl nusikalstamu būdu įgyto turto, gali būti laikomos suderinamomis su Chartijos 47 straipsnyje ir Direktyvos 2014/42 8 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta teise į teisingą bylos nagrinėjimą?
3. Ar Sąjungos teisės viršenybės principas turi būti aiškinamas taip: jam prieštarauja valstybės narės konstitucinio teismo, nagrinėjančio konstitucinį skundą dėl nacionalinės teisės akto, kuris pripažintas nesuderinamu su Sąjungos teise, sprendimas, kad taikomas teisinio tikrumo principas ir kad šio teisės akto teisinės pasekmės reikia palikti jo galiojimo laikotarpiu?

(¹) 2014 m. balandžio 3 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/42/ES dėl nusikaltimų priemonių ir pajamų iš nusikaltimų išaldymo ir konfiskavimo Europos Sąjungoje (OL L 127, 2014, p. 39).

(²) 2005 m. vasario 24 d. Tarybos pamatinis sprendimas 2005/212/TVR dėl nusikalstamu būdu įgytų lėšų, nusikaltimo priemonių ir turto konfiskavimo (OL L 68, 2005, p. 49).

2022 m. gruodžio 16 d. pareikštas ieškiny byloje Europos Komisija / Portugalijos Respublika

(Byla C-768/22)

(2023/C 94/26)

Proceso kalba: portugalų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama L. Armati ir P. Caro de Sousa

Atsakovė: Portugalijos Respublika

Ieškovės reikalavimai

- Pripažinti, kad palikusi galioti 2018 m. birželio 14 d. Įstatymo Nr. 25/2018 2 straipsnį, kuriuo 2009 m. liepos 3 d. Įstatymo Nr. 31/2009, su pakeitimais padarytais Įstatymu Nr. 40/2015, 25 straipsnis papildytas 7 dalimi, numatančia, kad „asmenys, turintys civilinės inžinerijos bakalauro diplomą, į kuriuos daroma nuoroda 2005 m. rugsėjo 7 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2005/36/EB dėl profesinių kvalifikacijų pripažinimo ⁽¹⁾, iš dalies pakeistos 2013 m. lapkričio 20 d. Direktyva 2013/55/ES, VI priede, pradėję mokytis minėtame priede nurodytais mokslo metais ir įrodę, kiek tai susiję su 1973 m. vasario 28 d. Dekreto Nr. 73/73 nuostatų taikymo sritimi, kad nuo 2009 m. lapkričio 1 d. iki 2017 m. lapkričio 1 d. prisijungę prie architektūrinio projekto, kuriam gautas savivaldybės patvirtinimas, gali rengti konkrečiai šiame dekrete nurodytus projektus jame nustatytais sąlygomis ir pagal šiai veiklai galiojantį teisinį režimą, su sąlyga, kad laikomasi šiam įstatyme numatytų įpareigojimų ir, prireikus, jai gautas kompetentingų administracinių institucijų leidimas“, neįvykdė įsipareigojimų pagal Direktyvos 2005/36/EB 59 straipsnio 3 dalį, šios direktyvos VI priedo 49 straipsnio 1 dalį bei SESV 45, 49 ir 56 straipsnius.
- Priteisti iš Portugalijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinių pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Inžinieriai, kurių diplomai išvardyti 2005 m. rugsėjo 7 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2005/36/EB dėl profesinių kvalifikacijų pripažinimo VI priede, įgijo teisę įgyvendinti architektūrinius projektus visoje Europos Sąjungoje („įgytos teisės“). Inžinieriai gali naudotis įgytomis teisėmis tik jeigu mokslus pradėjo ne vėliau kaip iki Direktyvos VI priede nurodytų metų.

2018 m. Portugalijos Respublika patvirtino įstatymą (2018 m. birželio 18 d. Įstatymas Nr. 25/2018), kuris ypač apribojo šių inžinierių įgytas teises, galimybę verstis architekto profesija ir laisvą asmenų judėjimą. Konkrečiai šio įstatymo 2 straipsniu:

- a. apriojamos statybos inžinierių, kurie pradėjo mokslus direktyvoje nurodytais mokslo metais, įgytos teisės, tai reiškia, kad visi statybos inžinieriai, kurie pradėjo mokytis ankstesniais mokslo metais, neteko galimybės įgyvendinti įgytų teisių.
- b. reikalaujama, nesant tam jokio pagrindo direktyvoje ir diskriminuojant, kad norėdamas įgyvendinti architektūrinį projektą, statybos inžinierius būtų prisijungęs nuo 2009 m. lapkričio 1 d. iki 2017 m. lapkričio 1 d. prie architektūrinio projekto, kuriam gautas savivaldybės patvirtinimas. Šį reikalavimą ypač sunku įvykdyti, nes nuo 2015 m. Portugalijos vietos institucijos sistemškai atmeta architektūrinius projektus, pateikiamus inžinierių, kurie naudojami pagal Direktyvą 2005/36/EB įgytomis teisėmis.

2019 m. sausio 24 d. Komisija adresavo Portugalijos Respublikai oficialų pranešimą. 2020 m. vasario 29 d. Portugalijos Respublika gavo pagrįstą nuomonę, į ją atsakymo nepateikė.

⁽¹⁾ OL L 255, 2005, p. 22.

**2022 m. gruodžio 23 d. Trebor Robert Bilkiewicz pateiktas apeliacinis skundas dėl
2022 m. spalio 26 d. Bendrojo Teismo (penktoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-273/21, The
Bazooka Companies / EUIPO**

(Byla C-783/22 P)

(2023/C 94/27)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantas: Trebor Robert Bilkiewicz, atstovaujamas advokato P. Ratnicki-Kiczka