

3) Σε περίπτωση καταφατικής απάντησης στο πρώτο ερώτημα:

Αναστέλλεται πλήρως, εν προκειμένω, έως την έναρξη ισχύος των νέων κατ' εξουσιοδότηση πράξεων η υποχρέωση των προμηθευτών ή των εμπόρων προϊόντων συνδεδεμένων με την ενεργειακή επισήμανση να αναφέρονται στην τάξη ενεργειακής απόδοσης και στο φάσμα των τάξεων ενεργειακής απόδοσης στις διαφημίσεις τους;

(<sup>1</sup>) Κανονισμός (ΕΕ) 2017/1369 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 4ης Ιουλίου 2017, σχετικά με τον καθορισμό ενός πλαισίου για την ενεργειακή σήμανση και για την κατάργηση της οδηγίας 2010/30/ΕΕ (ΕΕ 2017, L 198, σ. 1).

**Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Satversmes tiesa (Λεττονία) στις 12 Δεκεμβρίου 2022 — 1Dream ΟΥ, DS, DL, VS, JG κατά Latvijas Republikas Saeima**

(Υπόθεση C-767/22)

(2023/C 94/25)

Γλώσσα διαδικασίας: η λεττονική

**Αιτούν δικαστήριο**

Satversmes tiesa

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Προσφεύγοντες ενώπιον του Satversmes tiesa: 1Dream ΟΥ, DS, DL, VS, JG

Καθού: Latvijas Republikas Saeima

**Προδικαστικά ερωτήματα**

- 1) Εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας 2014/42 (<sup>1</sup>), ιδίως του άρθρου 4 αυτής, καθώς και της απόφασης-πλαίσιο 2005/212 (<sup>2</sup>), ιδίως του άρθρου 2 αυτής, εθνική ρύθμιση δυνάμει της οποίας εθνικό δικαστήριο αποφαινεται επί της δήμησης των προϊόντων εγκλήματος στο πλαίσιο χωριστής διαδικασίας σχετικά με τα παρανόμως αποκτηθέντα περιουσιακά στοιχεία, η οποία διακρίνεται από την κύρια ποινική διαδικασία, σε χρονικό σημείο προγενέστερο της διακρίβωσης της διαπράξεως ποινικού αδικήματος και της καταδικής προσώπου για το εν λόγω αδίκημα, και η οποία προβλέπει επίσης τη δήμηση βάσει υλικού που αντλείται από τη δικογραφία της ποινικής υποθέσεως;
- 2) Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο πρώτο ερώτημα, πρέπει η ρύθμιση περί προσβάσεως στο υλικό της δικογραφίας διαδικασίας σχετικά με παρανόμως αποκτηθέντα περιουσιακά στοιχεία να θεωρηθεί σύμφωνη με το δικαίωμα σε δίκαιη δίκη που κατοχυρώνεται στο άρθρο 47 του Χάρτη και στο άρθρο 8, παράγραφος 1, της οδηγίας 2014/42;
- 3) Έχει η αρχή της υπεροχής του δικαίου της Ένωσης την έννοια ότι δεν επιτρέπει στο Συνταγματικό Δικαστήριο κράτους μέλους, ενώπιον του οποίου ασκήθηκε συνταγματική προσφυγή κατά εθνικής ρυθμίσεως κριθείσας ασύμβατης με το δίκαιο της Ένωσης, να αποφανθεί ότι έχει εφαρμογή η αρχή της ασφάλειας δικαίου και ότι τα έννομα αποτελέσματα της εν λόγω ρυθμίσεως διατηρούνται για το χρονικό διάστημα κατά το οποίο αυτή βρισκόταν σε ισχύ;

(<sup>1</sup>) Οδηγία 2014/42/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 3ης Απριλίου 2014, σχετικά με τη δέσμευση και τη δήμηση οργάνων και προϊόντων εγκλήματος στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ 2014, L 127, σ. 39).

(<sup>2</sup>) Απόφαση-πλαίσιο 2005/212/ΔΕΥ του Συμβουλίου, της 24ης Φεβρουαρίου 2005, για τη δήμηση των προϊόντων, οργάνων και περιουσιακών στοιχείων του εγκλήματος (ΕΕ 2005, L 68, σ. 49).

**Προσφυγή της 16ης Δεκεμβρίου 2022 — Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Πορτογαλικής Δημοκρατίας**

(Υπόθεση C-768/22)

(2023/C 94/26)

Γλώσσα διαδικασίας: η πορτογαλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: L. Armati και P. Caro de Sousa)

Καθής: Πορτογαλική Δημοκρατία

## Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να διαπιστώσει ότι η Πορτογαλική Δημοκρατία παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 49, παράγραφος 1, του παραρτήματος VI και το άρθρο 59, παράγραφος 3, της οδηγίας 2005/36/EK και των άρθρων 45 ΣΛΕΕ, 49 ΣΛΕΕ και 56 ΣΛΕΕ, διατηρώντας σε ισχύ το άρθρο 2 του νόμου αριθ. 25/2018, της 14ης Ιουνίου, το οποίο προσθέτει την παράγραφο 7 στο άρθρο 25 του νόμου αριθ. 31/2009, της 3ης Ιουλίου, όπως τροποποιήθηκε με τον νόμο αριθ. 40/2015, το οποίο προβλέπει ότι «οι κάτοχοι πτυχίου πολιτικού μηχανικού οι οποίοι μνημονεύονται στο παράρτημα VI της οδηγίας 2005/36/EK<sup>(1)</sup> του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Σεπτεμβρίου 2005, σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2013/55/ΕΕ, της 20ής Νοεμβρίου 2013, οι οποίοι άρχισαν την εκπαίδευσή τους κατά τα ακαδημαϊκά έτη τα οποία ορίζει το εν λόγω παράρτημα και οι οποίοι αποδεικνύουν ότι υπέγραψαν, κατά τα οριζόμενα στο διάταγμα αριθ. 73/73, της 28ης Φεβρουαρίου, μεταξύ της 1ης Νοεμβρίου 2009 και της 1ης Νοεμβρίου 2017, αρχιτεκτονικό σχέδιο το οποίο έχει εγκριθεί από τις δημοτικές αρχές, μπορούν να καταρτίζουν τα σχέδια τα οποία ειδικώς προβλέπονται στο εν λόγω διάταγμα, υπό τις προϋποθέσεις που αυτό καθορίζει και τηρουμένου του ισχύοντος για τη συγκεκριμένη δραστηριότητα νομικού πλαισίου, εξακολουθώντας, ωστόσο, να υπόκεινται στην τήρηση των υποχρεώσεων οι οποίες ορίζονται στον παρόντα νόμο και, εφόσον παρίσταται ανάγκη, στην απαίτηση προσκομίσως στοιχείων τα οποία να αποδεικνύουν την προς τις ανωτέρω υποχρεώσεις συμμόρφωση ενώπιον των αρμόδιων τοπικών διοικητικών οντοτήτων».
- να καταδικάσει την Πορτογαλική Δημοκρατία στα δικαστικά έξοδα.

## Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Οι μηχανικοί των οποίων τα διπλώματα απαριθμούνται στο παράρτημα VI της οδηγίας 2005/36/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Σεπτεμβρίου 2005, σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων, έχουν κεκτημένα δικαιώματα για την εκτέλεση αρχιτεκτονικών σχεδίων σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση («κεκτημένα δικαιώματα»). Οι μηχανικοί μπορούν να έχουν κεκτημένα δικαιώματα μόνον εάν ολοκλήρωσαν την εκπαίδευσή τους το αργότερο κατά ακαδημαϊκό έτος το οποίο ορίζεται στο παράρτημα VI της οδηγίας.

Το 2018, η Πορτογαλική Δημοκρατία ψήφισε νόμο (νόμος αριθ. 25/2018, της 14ης Ιουνίου) ο οποίος περιόρισε σημαντικά τα κεκτημένα δικαιώματα για τους εν λόγω μηχανικούς, την πρόσβαση στο επάγγελμα του αρχιτέκτονα και την ελεύθερη κυκλοφορία των προσώπων. Ειδικότερα, το άρθρο 2 του εν λόγω νόμου ορίζει:

- α. Περιορίζει τα κεκτημένα δικαιώματα των πολιτικών μηχανικών οι οποίοι άρχισαν την εκπαίδευσή τους κατά τα ακαδημαϊκά έτη τα οποία ορίζει η οδηγία, κατά τρόπο ώστε άπαντες οι πολιτικοί μηχανικοί οι οποίοι άρχισαν την εκπαίδευσή τους σε προγενέστερα ακαδημαϊκά έτη να στερούνται της δυνατότητας να ασκήσουν τα κεκτημένα δικαιώματά τους.
- β. Απαιτεί, με τρόπο που εισάγει διακρίσεις και άνευ οιοδήποτε ερείσματος στην οδηγία, για την εκτέλεση αρχιτεκτονικού σχεδίου να έχει υπογράψει ο πολιτικός μηχανικός, μεταξύ της 1ης Νοεμβρίου 2009 και της 1ης Νοεμβρίου 2017, αρχιτεκτονικό σχέδιο το οποίο να έχει εγκριθεί από τις δημοτικές αρχές. Η εκπλήρωση της απαιτήσεως αυτής είναι ιδιαιτέρως δυσχερής, δεδομένου ότι, από το 2015, οι πορτογαλικές τοπικές αρχές απορρίπτουν συστηματικώς τα αρχιτεκτονικά σχέδια τα οποία υποβάλλονται από μηχανικούς οι οποίοι απολαύουν κεκτημένων δικαιωμάτων δυνάμει της οδηγίας 2005/36/EK.

Στις 24 Ιανουαρίου 2019, η Επιτροπή απέστειλε προειδοποιητική επιστολή στην Πορτογαλική Δημοκρατία. Εν συνεχεία, στις 29 Φεβρουαρίου 2020, διαβίβασε αιτιολογημένη γνώμη στην Πορτογαλική Δημοκρατία, χωρίς να λάβει απάντηση από αυτήν.

(<sup>1</sup>) ΕΕ 2005, L 255, σ. 22.

**Αναίρεση που άσκησε στις 23 Δεκεμβρίου 2022 ο Trebor Robert Bilkiewicz κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (πέμπτο τμήμα) στις 26 Οκτωβρίου 2022 στην υπόθεση T-273/21, The Bazooka Companies κατά EUIPO**

**(Υπόθεση C-783/22 P)**

(2023/C 94/27)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

## Διάδικοι

Ανααιρεσίων: Trebor Robert Bilkiewicz (εκπρόσωπος: P. Ratnicki-Kiczka, adwokat)