

2. Protivi li se načelu djelotvornosti prava Europske unije nacionalni postupovni propis kojim se sprečava ili ne predviđa provedba drugog nadzora po službenoj dužnosti nad nepoštenim ugovornim odredbama u okviru postupka izvršenja postupovne ovršne isprave koja proizlazi iz postupka izdavanja platnog naloga [ako] se smatra da bi mogle postojati nepoštene ugovorne odredbe jer nadzor nepoštenosti iz prethodnog postupka, u kojem je izdana navedena ovršna isprava, nije proveden pravilno ili potpuno?

U slučaju potvrdnog odgovora, treba li smatrati da je u skladu s načelom djelotvornosti prava Europske unije to što sud od ovršitelja može zahtijevati svu potrebnu dokumentaciju za utvrđivanje ugovornih stavki koje čine dug kako bi proveo nadzor nad eventualnom nepoštenošću ugovornih odredbi?

(¹) SL 1993., L 95, str. 29. (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 15., svezak 12., str. 24.)

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 1. prosinca 2022. uputio Tribunal Supremo (Španjolska) – DISA SUMINISTROS Y TRADING S.L.U. (DISA)/Agencia Estatal de la Administración Tributaria

(Predmet C-743/22, DISA)

(2023/C 121/05)

Jezik postupka: španjolski

Sud koji je uputio zahtjev

Tribunal Supremo

Stranke glavnog postupka

Žalitelj: DISA SUMINISTROS Y TRADING S.L.U. (DISA)

Druga stranka u žalbenom postupku: Agencia Estatal de la Administración Tributaria

Prethodno pitanje

Treba li Direktivu Vijeća 2003/96/EZ od 27. listopada 2003. o restrukturiranju sustava Zajednice za oporezivanje energenata i električne energije (¹), osobito njezin članak 5., tumačiti na način da joj se protivi nacionalno pravilo poput članka 50.ter Leya 38/1992 de Impuestos Especiales (Zakon br. 38/1992 od 28. prosinca o trošarinama), kojim se autonomnim zajednicama omogućavalo da za isti proizvod utvrde stope trošarina na mineralna ulja koje se razlikuju ovisno o području?

(¹) SL 2003., L 283, str. 51. (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 9., svezak 2., str. 75. i ispravak SL 2019., L 33, str. 37.)

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 16. prosinca 2022. uputio Juzgado de lo Mercantil n° 1 de Palma de Mallorca (Španjolska) – Luis Carlos i dr./Air Berlín PLC & CO Luftverkehrs KG, podružnica u Španjolskoj

(Predmet C-765/22, Air Berlín)

(2023/C 121/06)

Jezik postupka: španjolski

Sud koji je uputio zahtjev

Juzgado de lo Mercantil n° 1 de Palma de Mallorca

Stranke glavnog postupka

Tužitelji: Luis Carlos, Severino, Isidora, Angélica, Paula, Luis Francisco, Delfina

Tuženik: Air Berlín PLC & CO Luftverkehrs KG, podružnica u Španjolskoj