

Het arrest van het Gerecht is in strijd met artikel 108, lid 2, VWEU en artikel 6, lid 1, van verordening (EU) 2015/1589 van de Raad tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie ⁽¹⁾ (uitvoeringsverordening) en schendt Unierechtelijke beginselen, het recht van eenieder om in een hem betreffende zaak te worden gehoord en het evenredigheidsbeginsel.

Het recht om in rechte te worden gehoord in een bestuursrechtelijke procedure is een grondrecht. Indien de betrokken partij vóór de vaststelling van het voor haar nadelige besluit niet de gelegenheid wordt geboden om te worden gehoord, is er sprake van een wezenlijke procedurefout.

De te hoog geraamde terugvordering is in strijd met het evenredigheidsbeginsel en druist in tegen het doel van de terugvordering. Indien de terugvordering betrekking heeft op de verkrijger van de onderneming, moet steeds worden onderzocht in hoeverre hij mogelijk nog steeds onrechtmatige staatssteun ontvangt, of moet het bedrag van het overgedragen voordeel worden onderzocht.

⁽¹⁾ EU:T:2022:555.

⁽²⁾ Verordening (EU) 2015/1589 van de Raad van 13 juli 2015 tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (PB 2015, L 248, blz. 9).

Hogere voorziening ingesteld op 17 november 2022 door JCDecaux Street Furniture Belgium tegen het arrest van het Gerecht (Eerste kamer) van 7 september 2022 in zaak T-642/19, JCDecaux Street Furniture Belgium / Commissie

(Zaak C-710/22 P)

(2023/C 15/34)

Procestaal: Frans

Partijen

Rekwirante: JCDecaux Street Furniture Belgium (vertegenwoordigers: A. Winckler, M. Malanda, advocaten)

Andere partijen in de procedure: Europese Commissie, Clear Channel Belgium

Conclusies

- vernietiging van het arrest van het Gerecht van de Europese Unie van 7 september 2022 in zaak T-642/19, JCDecaux Street Furniture Belgium/Commissie;
- toewijzing van het in eerste aanleg door JCDecaux gevorderde, nietigverklaring van artikel 1 van het besluit C(2019) 4466 van de Commissie van 24 juni 2019 betreffende steunmaatregel SA.33078 (2015/C) (ex 2015/NN), door België ten uitvoer gelegd ten gunste van JCDecaux Belgium Publicité, voor zover in dat artikel wordt vastgesteld dat bij de uitvoering van het contract van 1984 onverenigbare staatssteun aan JCDecaux is verleend, en nietigverklaring van de artikelen 2 tot en met 4 van dat besluit, voor zover de Belgische Staat in die artikelen wordt gelast om deze steun terug te vorderen van JCDecaux;
- verwijzing van de Commissie in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar hogere voorziening betoogt JCDecaux dat het Gerecht in zijn arrest een tegenstrijdige motivering heeft gegeven en blijkt heeft gegeven van een onjuiste rechtsopvatting door te oordelen dat er sprake was van een economisch voordeel waar het gaat om de exploitatie door JCDecaux van bepaalde onder het contract van 1984 vallende reclame-installaties na hun geplande datum van weghaling, en de feiten onjuist heeft opgevat aangezien het heeft geoordeeld dat de reclame-installaties die behouden zijn, onder de regeling vielen van het contract van 1999 op basis waarvan “huur en belastingen” verschuldigd waren.